



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

ACTA TRADUCIDA AL CASTELLANO

PLENO MUNICIPAL
Sesión ordinaria

DATOS DE LA SESION

DIA: 12/07/2016	LUGAR Udaletxea
HORA DE INICIO Y FIN 18:00 - 21:15	

ASISTENTES:

- Presidenta: María Ubarretxena Cid (EAJ-PNV)
- Concejales: Ibon Arrupe Aldecocca (EAJ-PNV)
Juan Ramon Mendieta Garay (EAJ-PNV)
Ander Garay Zabaleta (EAJ-PNV)
Amaia Ceciaga Garmendia (EAJ-PNV)
Juan Karlos Garitano Ezkurra (EAJ-PNV)
Amaia Azpiazu Aramburu (EAJ-PNV)
Anuska Ezkurra Zubizarreta (EAJ-PNV)
Amaia Larrañaga Galdos (EH BILDU)
Eneko Fernandez Ortiz de Luzuriaga (EH BILDU)
Maialen Zabaleta Madinabeitia (EH BILDU)
Jose Luis Encinas Jose (EH BILDU)
Itxaro Artola Lizarralde (EH BILDU)
Urki Larrea Ibabe (EH BILDU)
Oscar Garcia Horrillo (PSE-EE)
Victoriano Fuentes Noguera (PSE-EE)
Anabel Legaz Canflanca (PSE-EE)
Igor Urizar Murgoitio (Baleike)
Eva Abuin Bideburu (Baleike)
Juan Luis Merino Sanabria (Irabazi Arrasate)
- Secretaria: Amaia Gorrotxategi Zubizarreta
- Otros funcionarios: Iñaki Balzategi Garai, Kontuhartzailea.

CONCEJALES QUE Eneko Barberena Mondragon (EH BILDU)
NO HAN
ACUDIDO:



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

ENTRADAS Y No ha habido
SALIDAS:

M. UBARRETXENA (Lehendakaria): Arratsaldeon denoi, beno gutxi gorabehera zinegotzi guztiak gaude hemen, eta Plenoari hasiera ematera goaz.

1.- LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

El ayuntamiento pleno aprueba, por unanimidad, los actas correspondientes al 31 de mayo y al 7 de junio de 2016.

2.- PROPUESTA DE COMPRA DE LA PARCELA (6-36) DE LA CIMA DE ANPORRETA/ITURRITXIPI .(2016IING0018)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad

Se da cuenta del informe elaborado por el Técnico Municipal de Medio Ambiente en el que plantea la adquisición, por parte del Ayuntamiento de la Parcela 36 del Polígono 6 del catastro de Rústica, en la que se sitúa la cima de Anporreta/Iturritxipiko gaina, por las razones expresadas en el informe, entre las que se encuentran las siguientes:

- A lo largo de los últimos años el Ayuntamiento de Arrasate viene desarrollando una serie de actuaciones orientadas a poner en valor el patrimonio natural, el ocio activo, el esparcimiento y el conocimiento del territorio por parte de las personas aficionadas al senderismo/montañismo.

- Dentro de esta línea de actuación, y en consonancia a las inquietudes manifestadas por diferentes agentes sociales del municipio, se ha venido analizando la compra de la citada parcela, por constituir un elemento referencial del municipio de Arrasate y que es frecuentado por paseantes y aficionados al montañismo.

- La parcela objeto de propuesta de compra tiene forma rectangular y una superficie aproximada de 3 Ha (32.262 m² según escrituras), y se ubica en la cima del monte y en la ladera norte de la misma en dirección a la regata Epele. La cima se ubica en la zona más al sur de la parcela.

- La vegetación existente en la parcela se corresponde a una plantación forestal de pino insigne de aproximadamente 15 años que oculta la cima y la cuenca visual que la rodea.

- En el límite sur de la parcela se encuentran los restos de la trinchera construida en la guerra civil, esta trinchera se desarrolla longitudinalmente por la cumbre de Anporreta en dirección aproximadamente E-W, su estado de conservación es relativamente bueno.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

- Asimismo, en base a la información trasladada por el Departamento de Cultura y Arrasate Zientzia Elkarte, en este emplazamiento se ubicaba un monumento megalítico.

- Al objeto de poner en valor la cima, el entorno que le rodea, el paisaje que desde la misma se puede observar, su cuenca visual, así como las referencias históricas existentes etc., se propone la realización de las actuaciones que a continuación se indican,

- Tala del pinar existente en la propia cima (585 m) y de la superficie necesaria para recuperar las vistas y el paisaje (se estima una superficie inferior a 1 Ha, talando el pinar desde la cota 550 m hacia arriba). Limpieza y adecuación de la zona.
- En colaboración con el Dpto. De Cultura estudiar la existencia de restos megalíticos y, en su caso, recuperación y puesta en valor.
- Mantener las dos hectáreas de terreno restantes en las condiciones actuales
- “Recuperación” y “restauración” de la trinchera en colaboración con agentes sociales interesados.
- Diseño y homologación de un pequeño recorrido “PR” que discurra por la cima de Anporreta en colaboración con Besaide, Federación Gipuzkoana de Montaña etc...

En el citado informe se recoge asimismo la valoración de la citada parcela, así como el coste estimado de cada una de las actuaciones propuestas y su plazo estimado de ejecución.

Analizado el planteamiento contenido en el citado informe, esta Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

I.- Aprobar la compra a D. V.U.E. de la Parcela 36 del Polígono 6 del catastro de Rústica, en la que se sitúa la cima de Anporreta/Iturritxipiko gaina.

La citada parcela tiene una superficie, según los datos del Catastro de Rústica, de 30.343 m².

Los datos registrales de dicha parcela son los siguientes:

- * Finca: 1971 de Mondragón.
- * Tomo: 480
- * Libro: 287
- * Folio: 106

La superficie registral de la parcela es de Treinta y dos mil doscientos sesenta metros cuadrados.

II.- Fijar como precio de la anterior compra-venta el de 19.357,20 € (suelo y vuelo).



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

III.- Los gastos de otorgamiento de la escritura de compra-venta e inscripción en el Registro de la Propiedad serán por cuenta del Ayuntamiento de Arrasate y el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los terrenos a cargo de la parte vendedora.

IV.- Facultar a la Alcaldesa-Presidenta, o Teniente de Alcalde que legalmente le sustituya, para el otorgamiento de la escritura de compra-venta.

V.- Al objeto de dar cobertura presupuestaria a la indicada adquisición (impuestos y gastos notaría y registro incluidos), aprobar un expediente de modificación de créditos del presupuesto 2016, que incremente en 20.000 euros la dotación de la partida “1.0500.622.151.00.00-Adquisición Bienes Patrimoniales”, financiado en régimen de transferencias, mediante reducción, por idéntica cuantía, de la dotación de la partida “1.0500.601.153.24.02-Proyecto Garaia-Takolo-Fase G”, dejando para el presupuesto 2017 el desarrollo y correspondiente financiación de las actuaciones propuestas para su puesta en valor.

3.- APROBACION DE ACUERDO SUSCRITO POR EL EQUIPO DE GOBIERNO CON LA REPRESENTACION SINDICAL EN MATERIA DE CONDICIONES LABORALES DEL PERSONAL AL SERVICIO DE ESTA CORPORACION.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de Empleo y Personal:

Dada cuenta del ACUERDO – de fecha 6-07-2016- que, dentro de la primera fase del proceso de negociación colectiva abierto hace meses en este Ayuntamiento, han suscrito el Alcalde y el Delegado de Personal y los representantes del Comité de Empresa, en relación con las condiciones laborales del personal al servicio de este Ayuntamiento, y que contempla, para el periodo de legislatura 2015-2019, las medidas – en materia retributiva- que a continuación se detallan:

1/ MEDIDAS GENERALES

Año 2016

INCREMENTO SALARIAL DEL 1% (Máximo permitida por la Ley de Presupuestos del Estado para 2016)

Esta subida tendría carácter consolidable, y supondría la actualización de las tablas salariales del convenio Udalhitz.

DEVOLUCION de la última parte de la PAGA EXTRA de Navidad-2012 (%49.73), en los términos previstos en la Disposición Adicional 12 de la Ley de presupuestos Generales del Estado.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

ABONO A ELKARKIDETZA de un pago por valor de las cuotas empresariales no abonadas los años 2012 y 2013. Este compromiso alcanza un importe aproximado de 255.000 €.

ABONO DE UN COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDAD, por importe global de 275.345,47 €, a pagar en tres pagas, en la línea de lo establecido en el art. 19.7 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Tendrá carácter no consolidable. El complemento de productividad se regulará y aplicará conforme a lo previsto en la ley y tendrá como objetivo abonar “el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o iniciativa con que el funcionario desempeñe su trabajo” para el abono del complemento de productividad se establecerán los correspondientes indicadores.

El complemento de productividad atenderá a los siguientes criterios de distribución:

Será válido para la totalidad de la plantilla.

Dará margen para su cumplimiento por todos los trabajadores.

Afectará exclusivamente a los ejercicios de 2016 y 2017.

Podrá acordarse una colaboración profesional con empresa externa para garantizar su ajuste a la legalidad.

En su caso, será imprescindible la colaboración de empresa-ayuntamiento –sindicatos cara a la concreción de las condiciones.

Los criterios de distribución del complemento de productividad deberán contar con la conformidad de los sindicatos.

Se dará por buena, en su caso, la propuesta que pudiera hacer EUDEL en materia retributiva, en la medida que supere las condiciones establecidas en la presente oferta.

Año 2017.

INCREMENTO DE LAS RETRIBUCIONES en la cantidad que permita la LEY DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO.

ABONO DE UN COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDAD, por importe global de 183.563,62€, a pagar en dos pagas.

Tendría un carácter no consolidable, de conformidad con los parámetros establecidos para 2016.

Se dará por buena, en su caso, la propuesta que pudiera hacer EUDEL en materia retributiva, en la medida que supere las condiciones establecidas en la presente oferta.

Años 2018 y 2019.

INCREMENTO DE LAS RETRIBUCIONES en la cantidad que permita la LEY DE PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

SE APLICARAN, en su caso, las TABLAS RETRIBUTIVAS acordadas por EUDEL y sindicatos en el proceso de negociación general.

El presenta acuerdo es válido para 4 años; no obstante, si durante dicho periodo no se produjeran avances en la negociación general (EUDEL y sindicatos), ambas partes adoptan el compromiso de reunirse, al objeto de valorar la situación del objeto de resolver lo que fuera procedente en función de las condiciones que se den en ese momento.

2/ OTRAS MEDIDAS

(POLICIA MUNICIPAL); las retribuciones de los FUNCIONARIOS EN PRACTICAS se igualaran a las que perciben los funcionarios de carrera, una vez finalizado el periodo de formación en la Academia de Policía. Esta medida tendrá unos efectos retroactivos de cuatro años.

(POLICIA MUNICIPAL); las retribuciones de los FUNCIONARIOS INTERINOS se igualaran a las de los funcionarios de carrera, a partir del séptimo mes de antigüedad en el puesto. Esta medida no tendrá efectos retroactivos.

(POLICIA MUNICIPAL); Se admitirá la posibilidad de que los mayores de 55 años no trabajen en el TURNO DE NOCHE. En dicho caso, no percibirán al plus de nocturnidad.

(POLICIA MUNICIPAL); cuando se asista a JUZGADOS, y ello afecte al TURNO DE NOCHE, se admite la posibilidad de salir anticipadamente del trabajo, con derecho a la percepción de los pluses de la horas no trabajadas. No tendrá efectos retroactivos.

En la SITUACION DE BAJA (IT), por enfermedad profesional o accidente de trabajo, se tendrá derecho a la percepción de los pluses de festividad o nocturnidad que estuvieran previstos en el calendario. Esta medida tendrá unos efectos retroactivos de 18 meses.

DEDICACIONES ESPECIALES: se procederá a su revisión.

Y visto el informe emitido por la Secretaria y el Interventor de la Corporación, poniendo de manifiesto los requerimientos que la ley establece para una correcta aplicación del complemento de productividad.

Esta C.I de empleo y Personal, analizada la cuestión, propone la adopción del siguiente acuerdo:

- ✓ Ratificar el citado acuerdo, cuya aplicación se efectuara tras la aprobación de cada medida por el órgano competente que corresponda.
- ✓ En todo caso, la aplicación del complemento de productividad previsto en el acuerdo- y que deberá necesariamente vincularse a un rendimiento especial o actividad extraordinaria del empleado público, en los términos establecidos por la legislación vigente- requerirá, necesariamente, la previa elaboración del correspondiente sistema de valoración de los



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

criterios de distribución del complemento y su posterior aprobación por el Pleno de la Corporación.

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Bai arratsaldeon alkate andrea, mahaikideok. Arratsaldeon bereziki gaur Osoko bilkura honetara gerturatu zareten guztioi, arratsaldeon. Bueno puntu honetan mezu labur bat bai balioan jarri nahi genuke bai bi aldeetatik, bai enpresa komiteak, ELA eta LAB sindikatuak ordezkaturik eta bestalde, udal gobernua bi aldeak egin dugun, egin duten ba lana eta esfortzua akordio batetara iristeagatik eta hau berretsi ez? Balioan jartzea akordio hau. Besterik ez, mila esker.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko. Beste interbentziorik?

A.LARRAÑAGA (EH-BILDU):

Gu ere pozten garela akordio batera iritea baina ez dugu ahaztu behar aurreko legislaturan mahai gainean jarri genuen hainbat eta hainbat arlo ekonomikoa eta horri esker, uste dut lortu egin dela akordio hori aurten. Eskerrik asko.

J.L MERINO (IRABAZI):

Si bueno felicitar a los trabajadores y a los sindicatos de este ayuntamiento por lograr este acuerdo que nos lleva al final de la legislatura con una normalidad y una paz social digamos entre comillas y felicitarles y que estamos de acuerdo con ellos.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko. Beste interbentziorik ez baldin badago puntua bozkatzera pasatuko gara.

4.- PROPUESTA DE ADHESIÓN A LA RED ZAS (RED ANTI RUMORES)(2016GGIZ0030)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de Bienestar Social::

Desde el año 2011 diversas iniciativas sociales e institucionales vascas vienen desarrollando actividades y programas en línea con la estrategia de sensibilización social denominada Antirumores/Zurrumurrurik Ez.

El término antiRUMORES se basa en la marca acuñada por el Ayuntamiento de Barcelona en el año 2010, BCN antiRUMORS, y se apoya en las metodologías desarrolladas en su proceso de consolidación y expansión (las cuales han trascendido a multitud de territorios estatales y europeos).



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Es una estrategia de transformación social desde la perspectiva de los derechos humanos, la interculturalidad y el antirracismo. La existencia y propagación de rumores infundados, estereotipos negativos y prejuicios sobre las personas inmigrantes y la diversidad cultural, representa un obstáculo para la relación entre las personas, alimenta el discurso de la intolerancia y a la larga constituye un perfecto caldo de cultivo para la desigualdad, la fragmentación social y la discriminación. Es preciso influir sobre las ideas, percepciones, estereotipos, conceptos de las personas y de los grupos para provocar un cambio de actitudes en nuestras prácticas sociales, individuales y colectivas.

Una seña de identidad muy significativa en esta estrategia reside en el impulso compartido de instituciones públicas, organizaciones sociales, y personas a título individual, y en la combinación de elementos fundamentales de las políticas públicas y la acción de los movimientos ciudadanos.

La estrategia antiRUMORES está en estrecha relación con las perspectivas de género, inclusión social, diversidad funcional, diversidad religiosa, orientación sexual, generacional, etc. En efecto, en las que la existencia de estereotipos negativos, prejuicios y falsos rumores provoca igualmente consecuencias negativas para la cohesión social.

Desde que el Gobierno Vasco iniciara la acción Frena el Rumor en el año 2011, de manera constante y periódica se ha mantenido un grupo de trabajo que ha permitido interconectar un buen número de iniciativas antiRUMORES que se han ido desarrollado en nuestro territorio. También se han establecido conexiones y espacios de trabajo con iniciativas similares en el ámbito estatal e internacional, que han contado con apoyos tan significativos como el del Consejo de Europa y el Fondo Europeo de Integración.

Resultando y convencidos de que es necesario el fortalecimiento de este espacio de solidaridad para la generación de sinergias.

Creyendo que ya es hora para la creación de una denominación común que aúne las estrategias vascas diferentes,

Respetando la autonomía de cada participante y la metodología y los instrumentos de trabajo utilizados,

Considerando todos ellos, la comisión de Bienestar Social propone al Pleno Municipal la adhesión a la red ZAS! Zurrumurruen Aurkako Sarea / Red Vasca antiRumores, con los siguientes objetivos:

1. Que, dentro de la estrategia antiRumores, sea un espacio para el conocimiento y el estudio de buenas prácticas, junto con la prevención y el trabajo contra la discriminación y la xenofobia.
2. Desarrollo de experiencias de trabajo en cooperación o en coordinación, poniendo especial interés en el diseño de los procesos formativos, en la creación de documentaciones y materiales de conocimiento, y en el desarrollo de un catálogo de acciones anti rumores, que podrá ser compartido entre los miembros de la red y que será ofrecido a aquellas instituciones que lo consideren interesante.
3. Fomento de un canal, para dar a conocer las experiencias anti rumores suscitadas en Euskadi y para multiplicar su impacto social.
4. Incorporar nuevos agentes sociales e institucionales a la red y compartir con ellos experiencias y objetivos.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Orain bi pertsonak eskatu dutenez publikotik hitza hartzea, gure barne araudiak dioen moduan beraiei dagokie orain hitza.

X.ZUBIZARRETA (desde el público):

Arratsaldeon. Bueno ordenantza hau dela eta irakurri nuenean benetako arduraren sartu zitzaidan euskarazko testuari eman diozuen tratua dela eta. Testuari tratua eman diozue baina euskarari tratua txarra eman diozue eta tratua txarra esaten dudanean hitzak daukan zentzu osoan.

Nik uste dut hor dagoen publikatu duzuen testuarekin euskarazko testuarekin ez dela posible gaiari buruz hitz egitea garantia minimo batekin. Izan ere, artikulua bat baino gehiago dago, ez dena ulertu ere egiten. Hobeto esango dut, badauka bi edo hiru interpretazio igual egiteko bat baino gehiago eta beste askotan ba sintaxiari ematen diozun ostiko pila onargarria ez da.

Klaro nire kezka handiena ez da artikulua baten zuzenketa bat egin leikela edo hobeto ipini edo ez, kontua da hortik ondorioztatzen dudala Arrasateko udaletxean gobernu taldean behintzat erabiltzen dan hizkuntza ez dela euskara.

Eta testu honetan desde luego oso garbi gelditzen da nolabaiteko itzulpen bat egin dela. Gero erantzun moduan jaso dut gutun bat Alkateak sinatua eta gutun horretan esaten da hainbat taldeekin eta hainbat eragilerekin hitz egin omen duzuela eta noski ba taldeetakoak edo eragile moduan aurkeztu ez garenok ez dugu aukerarik eduki gure gaiari buruz hitz egiteko baina klaro kontua ez da hori bakarrik, kontua da nire kasuan behintzat nik egin dudana helegite horri buruz nonbait ez duzue ezertxo ere esan, zeren eta nire erantzunean behintzat ez duzue aipatu ere egiten, nik aipatu dudana gaia, hau da, hizkuntzarena.

Gero heldu zait ere ondo moduan ba hori udaletxeko teknikoei egindako testua dela segurua nago izatekotan itzulpen bat dela baina hori inondik ere ez da erantzuna, nik tekniko batek ondo edo gaizki egin badu ez da nire arduraren kasu honetan, exijitu behar dudana da erabaki hori erabaki politiko bat da, testu hori erabilia izan balitz ordenantza hau tratatzeko zuek testu hori ez zenuten dagoen bezala publikatuko.

Lehen esan dudana moduan, ez da posible testuari buruz eztabaidatzea behar dan moduan dagoen moduan idatzita egonda. Orduan hitza eskatu badut izan da berriro ere exijitzeko eskatzeko kontuan eduki dezazuen hori eta hedaturaz beste lan guztietako ere gure hizkuntzari ematen ari zareten baino tratua hobeto bat eman diezaiozuen, zeren eta nire iritzian hau ez da Arrasateko udaletxeak eman behar lukeen nibel minimoa hizkuntzaren tratuari dagokionez. Besterik ez.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

I. TEMPRANO (desde el público):

Buenas tardes yo soy Iñaki represento aquí al sindicato de Comisiones Obreras y nuestra crítica podemos decir ya la realizamos las alegaciones en su momento al texto de la ordenanza viaria y nosotros nos centraremos exclusivamente en el artículo 17 que es que afecta al tema sindical.

Primero que desde el punto de vista de sindicato consideramos que es un artículo que no es necesario y que sobre todo entorpece la acción sindical de una manera que además es digamos peyorativa porque solamente entorpece la acción de los trabajadores, el empresario cuando hay un conflicto no necesita poner pancartas ni poner nada. Solamente los que tienen que poner son los trabajadores.

Y por lo tanto, desde ese punto de vista pues ya nos parece que se desequilibra más el conflicto dentro de la empresa ¿vale? También sobre todo nuestra crítica a este artículo se centra dos puntos que son el tema de las autorizaciones y de los lugares habilitados.

Las autorizaciones ¿porque? Porque muchas veces no da tiempo a pedir una autorización y no consideramos que sea necesario el pedir una autorización para poner una pancarta o un cartel de protesta en torno a una situación que se da en una empresa y luego los lugares habilitados es otra cosa que más daño hace porque evidentemente las pancartas, carteles y demás que pudiéramos poner en un conflicto sindical van destinadas a lograr una presión hacia el centro de trabajo, nosotros tenemos que poner, el cartel o la pancarta a un kilómetro donde está la empresa o a quinientos metros o adonde sea en los lugares que necesitamos para realizar esta función pues se está reduciendo esta capacidad de presionar ¿vale?

Por lo tanto, estas son las dos principales. Nosotros podemos entender que el resto de la ordenanza pueda servir para determinadas cosas pero en este caso en el artículo 17. No lo consideramos necesario desde el sindicato lo consideramos como un exceso y como un exceso que además como he dicho antes perjudica exclusivamente a los trabajadores y un exceso que además que lo único que va a hacer es cuando se desata un conflicto en una empresa es generar más tensión dentro de la empresa porque cuando hay una situación en la que se está despidiendo a compañeros a trabajadores y la gente quiere visualizar de alguna manera el conflicto quiere poner pancartas, quiere lo que sea.

Si tenemos que andar diciéndoles el Ayuntamiento nos obliga a pedir una autorización para no poner en esa pancarta o nos obliga poner unos carteles o no podemos poner los carteles al lado de la empresa, lo único que estamos haciendo es por usar un término cabrear más a la gente, no aportar nada a ese conflicto y además estamos consiguiendo un desapego de los trabajadores de las instituciones públicas porque las van a ver como que lo único que hacen exclusivamente es limitar su acción y su capacidad de protesta y de reacción que en estos días hace más falta que nunca ¿vale?

Yo no voy a decir nada más, yo creo que con estas cosas es suficiente creo que hubiera sido sobrado con una redacción que hubiera protegido, lo hemos comentado en las alegaciones con una redacción que hubiera protegido el patrimonio histórico y de urbanístico de la ciudad, que hubiera protegido el derecho al honor de la personas que puedan ver lesionadas dentro de un conflicto, de una protesta y



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

que hubiera protegido la seguridad de las personas y de los vehículos que nada falta en caso de ponerlos en rotondas o demás con eso es más que suficiente. Esto como he dicho nos parece un exceso que va a generar más tensión de la que ya se dan en los conflictos. Más tensión que además desde nuestro punto de vista perjudica exclusivamente a los trabajadores y a los trabajadores y que además es totalmente innecesario. Nada más.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Orain diktamena irakurriko du Amaiak eta gero interbentzio turnoa irekiko dugu.

5.- ESTUDIO DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS TRAS LA APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA “ORDENANZA DE LIMPIEZA DE LA VÍA PÚBLICA”, Y APROBACIÓN DEFINITIVA. (2015ZZER0156)

Por los servicios técnicos municipales se presenta informe, en el que se estudian las alegaciones presentadas tras la aprobación provisional de la "ordenanza de limpieza de la vía pública", dentro del procedimiento de aprobación definitiva de la propuesta de ordenanza.

Asimismo, el informe presentado señala lo siguiente:

- a) en sesión celebrada con fecha de 22 de marzo de 2016 por el Pleno Municipal se aprobó con carácter inicial la “Ordenanza reguladora de la limpieza de la vía pública” y, asimismo, someter el acuerdo a exposición pública durante 30 días, con la publicación del oportuno anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, contados a partir del día siguiente a su publicación, para que las personas interesadas puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen oportunas. Asimismo, en el acuerdo se mencionaba que la ordenanza sería definitivamente aprobada en caso de que dentro del plazo mencionado no se presentara ninguna reclamación o sugerencia, de conformidad con el art. 49 de Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local.
- b) Dentro del plazo establecido legalmente, presentan alegaciones las siguientes personas físicas y jurídicas:

Jon Garay Sanabria, Utzune Urrizalki Jauregi, Oskar Pérez de Albéniz Ormaetxea, ARRASATE ZIENTZIA ELKARTEA, Juan Ramón Garai Bengoa, Arrasateko EH BILDU, EUSKAL HERRIAN EUSKARAZ, Jokin Urria Irasuegi, José Miguel Salaberri Urizar, Roberto Del Campo Serrano, Manoli Bueno Sánchez, Juan José Nafarrete, Amaia Unzurrunzaga, Carmen Urizar Irasuegui, Miguel Salaberri Urcelay, Rosa María Moreno Martínez, Rubén Martínez González, Belén Nafarrete Bolinaga, Igone Salaberri Urizar, SARE ARRASATE, STEILAS SINDIKATUA, Cayetano Carabias Sánchez, GORRIPIDEA, Xabier Zubizarreta Lasagabaster, LAB SINDIKATUA, ARRASATE EUSKALDUN DEZAGUN, ARRASATEKO EZKER ABERTZALEA, ARRASATEKO LIBRE TALDEA, SANTAMAS KOMISIÑUA, BESTE BAT ST. PAULI MONDRA, EMAKUMEEN MUNDU MARTXA, ARRASATEKO AEK EUSKALTEGIA, Aintzane Salaberri Urizar, COMISIONES



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

OBRERAS ALTO DEBA, Peru Altube Kazalis, Olaia Murua Zuazubiskar, Idurre Amozarrain Mendizabal, Ainara Kortabarria Rajado, Txaro Zubillaga Agirre, Xavier Sánchez Torres, Manex Agirre Aranguren, Jokin Zubiria Lagunilla, Oihana Aranburu Iriarte, Amets Beltrán de Gebara Arexolaleiba, Fco. Javier Trojaola Larrea, Arantza Zubillaga Agirre, María Pilar Iriarte Oruna, Amaia Etxabe Goikoetxea, Larraitz Trojaola Berezibar, M^a Carmen Campos Martinho, Julen Arregi Altuna, Joseba Ormaetxea Arana, Xabier Vallina Agiriano, Beronika Garai Urkia, Enrike Letona Biteri, Eñaut Iturbe Anduaba, Asier Garay Zabaleta, M^a Jesús Berecibar Uriarte, Haritz Zubiarte Gorosabel, Iker Sampedro Larrañaga, Daniel Larrea Mendizabal, Xabier Arizabaleta Oquina, Aitor Etxabe Okina, J.I. Gaztañaga Bidaurreta, Juan José Saenz Bengoa, Jon Gómez Mondragón, Iñaki Gurrutxaga Iñurritegi, Begoña González Etxebarria, M^a Soledad Alonso González, Junkal Pérez Lizarralde, Amaia Uriarte Arana, BALEIKE UDAL TALDEA, José Luis Encinas José (con 546 firmas), IRABAZI ARRASATE, Blanca Merchán Roperó (“STOP DESHAUCIOS DEBAGOIENA”), MUNDU SOLIDARIOA HELBURU (con 5 firmas), EKIN EMAKUMEAK ELKARTEA y Paco Morales Peña (“ESK Arrasate”).

- c) Según el contenido de las alegaciones formuladas, se presentan en los siguientes grupos o de forma individual:

2.a. Aquellas que solicitan la eliminación directa de los art.s 3.2 y 17.

Debido a que el art. 3.2 impulsa la denuncia entre la ciudadanía, con los problemas que esto pueda generar entre la ciudadanía, y debido a que es más justo impulsar la solidaridad entre la ciudadanía que impulsar la denuncia.

Y en el caso del art. 17, debido a que no ayudará a resolver el punto de vista de arte/comunicación de la vía pública entre algunos ciudadanos y ciudadanas, y en el conflicto entre la sensibilización de limpieza de terceras personas. Halaber, aipatzen da isunek eta zigorrek bizikidetzari eragiten diotela, eta ez direla bultzatzen sentsibilizazioa edo hezkuntza, eta eskatzen dute benetako prozesu parte-hartzailea irekitzea.

Las alegaciones han sido formuladas por las siguientes personas: Jon Garay Sanabria, Juan Ramón Garai Bengoa, Jokin Urria Irasuegi, José Miguel Salaberri Urizar, Roberto Del Campo Serrano, Manoli Bueno Sánchez, Juan José Nafarrete, Amaia Unzurrunzaga, Carmen Urizar Irasuegui, Miguel Salaberri Urcelay, Rosa María Moreno Martínez, Rubén Martínez González, Belén Nafarrete Bolinaga, Igone Salaberri Urizar, Cayetano Carabias Sánchez eta Aintzane Salaberri Urizarek.

- 2.b. Aquellas que solicitan la eliminación de los artículos 3.2 y 17, exponiendo como antecedente, por un lado, que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Debido a que el art. 3.2 impulsa la denuncia entre la ciudadanía, con los problemas que esto pueda generar entre la ciudadanía, y debido a que es más justo impulsar la solidaridad entre la ciudadanía que impulsar la denuncia.

Y en el caso del art. 17, debido a que no ayudará a resolver el punto de vista de arte/comunicación de la vía pública entre algunos ciudadanos y ciudadanas, y en el conflicto entre la sensibilización de limpieza de terceras personas. Asimismo, se indica que las multas y las sanciones afectan a la convivencia y que no se impulsan la sensibilización o la educación, y se exige que se abra un verdadero proceso participativo.

Las alegaciones han sido formuladas por las siguientes personas: Utzune Urrizalki Jauregi, Oskar Pérez de Albéniz Ormaetxea, EUSKAL HERRIAN EUSKARAZ, SARE ARRASATE, Peru Altube Kazalis, Olaia Murua Zuazubiskar, Idurre Amozarrain Mendizabal, Ainara Kortabarria Rajado, Txaro Zubillaga Agirre, Xavier Sánchez Torres, Manex Agirre Aranguren, Jokin Zubiria Lagunilla, Oihana Aranburu Iriarte, Amets Beltrán de Gebara Arexolaleiba, Arantza Zubillaga Agirre, Amaia Etxabe Goikoetxea, M^a Carmen Campos Martinho, Julen Arregi Altuna, Joseba Ormaetxea Arana, Xabier Vallina Agiriano, Beronika Garai Urkia, Haritz Zubiate Gorosabel, Iker Sampedro Larrañaga, Daniel Larrea Mendizabal, Xabier Arizabaleta Oquina, Aitor Etxabe Okina, J.I. Gaztañaga Bidaurreta, Juan José Saenz Bengoa, Jon Gómez Mondragón, Iñaki Gurrutxaga Iñurritegi, Begoña González Etxebarria, M^a Soledad Alonso González, Junkal Pérez Lizarralde y Amaia Uriarte Arana.

- 2.c. Aquellas que solicitan la eliminación de los artículos 3.2, 4.1 y 17, exponiendo como antecedente, por un lado, que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Debido a que el art. 3.2 impulsa la denuncia entre la ciudadanía, con los problemas que esto pueda generar entre la ciudadanía, y debido a que es más justo impulsar la solidaridad entre la ciudadanía que impulsar la denuncia.

Debido a que el artículo 4.1 genera un error legal, al decir “de cuantas disposiciones complementarias con ella relacionada dicte en cualquier momento la Alcaldía, o el Concejal responsable del Servicio de Limpieza”.

Y en el caso del art. 17, debido a que no ayudará a resolver el punto de vista de arte/comunicación de la vía pública entre algunos ciudadanos y ciudadanas, y en el conflicto entre la sensibilización de limpieza de terceras personas. Asimismo, se indica que las multas y las sanciones afectan a la convivencia y que no se impulsan la sensibilización o la educación, y se exige que se abra un verdadero proceso participativo.

Las alegaciones han sido formuladas por las siguientes personas: Arrasateko EH BILDU, LAB SINDIKATUA, Fco. Javier Trojaola Larrea, Larraitz Trojaola Berezibar, Enrike Letona Biteri, Eñaut Iturbe Anduaba, Asier Garay Zabaleta y M^a Jesús Berecibar Uriarte.

En la alegación presentada por dña. Blanca Merchán Roperó (“STOP DESHAUCIOS DEBAGOIENA”), con el mismo antecedente, con la eliminación de los art.s 3.2, 4.1 y 17, se solicita, asimismo, el aplazamiento de la aprobación de la ordenanza y la apertura de un proceso participativo, con los siguientes razonamientos:

Debido a que en el caso del art. 3.2 se fomenta la delación entre la ciudadanía, con los problemas que esto pueda generar.

Debido a que en el caso del art. 4.1 la modificación de la normativa se deja en manos de la mayoría representativa del Ayuntamiento, sin una participación previa de la ciudadanía y de los diferentes colectivos de carácter social.

Y en el caso del art. 17, debido a que tiene relación directa con los derechos de expresión e información de la ciudadanía con insuficientes recursos para exponer sus reivindicaciones a la ciudadanía en general. Poniendo en relieve que el Ayuntamiento o los Bancos disponen de recursos para informar a la ciudadanía, y que con esta ordenanza una familia desahuciada no tienen ninguna posibilidad de informar sobre la injusticia provocada por los bancos o cajas de ahorros.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

2.d. Aquellas que solicitan la eliminación de los artículos 3.2, 4.1, 17, 20 y 21, exponiendo como antecedente, por un lado, que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Debido a que el art. 3.2 impulsa la denuncia entre la ciudadanía, con los problemas que esto pueda generar entre la ciudadanía, y debido a que es más justo impulsar la solidaridad entre la ciudadanía que impulsar la denuncia.

Debido a que el artículo 4.1 genera un error legal, al decir “de cuantas disposiciones complementarias con ella relacionada dicte en cualquier momento la Alcaldía, o el Concejal responsable del Servicio de Limpieza”.

Y en el caso del art. 17, debido a que no ayudará a resolver el punto de vista de arte/comunicación de la vía pública entre algunos ciudadanos y ciudadanas, y en el conflicto entre la sensibilización de limpieza de terceras personas. Asimismo, se indica que las multas y las sanciones afectan a la convivencia y que no se impulsan la sensibilización o la educación, y se exige que se abra un verdadero proceso participativo.

Debido a que en el artículo 20 las bases de valoración de infracciones están constituidas de forma subjetiva e impulsa a la ciudadanía a denunciarlas, perjudicando la convivencia.

Artículo 21, debido a que no se mencionan de forma detallada las infracciones leves, graves y muy graves.

Asimismo, se señala que respecto a la lengua el texto en euskera no presenta suficiente calidad y que debería ser reescrito, y que con la ordenanza se pretende limitar la libertad de expresión.

Las alegaciones han sido formuladas por las siguientes personas IZQUIERDA ABERTZALE de Arrasate y ARRASATEKO LIBRE LANTALDEA. Además de lo expuesto, estos últimos manifiestan que el Ayuntamiento asumirá la posibilidad de ser juez y de sancionar, para la recogida de fondos y utilizando procedimientos rápidos. Asimismo, se indica que se limitarán a la ciudadanía los



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

espacios de expresión, sin señalar la ubicación de los paneles informativos y cuándo se limpiarán estos.

Las alegaciones han sido formuladas por las siguientes personas IZQUIERDA ABERTZALE de Arrasate y ARRASATEKO LIBRE LANTALDEA. Además de lo expuesto, estos últimos manifiestan que el Ayuntamiento asumirá la posibilidad de ser juez y de sancionar, para la recogida de fondos y utilizando procedimientos rápidos. Asimismo, se indica que se limitarán a la ciudadanía los espacios de expresión, sin señalar la ubicación de los paneles informativos y cuándo se limpiarán estos.

- 2.e. **Disconformidad con la ordenanza y solicitudes (firmas) para la apertura de un proceso participativo para que sea tratada una nueva ordenanza, exponiendo como antecedente, por un lado, que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de su ciudad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.**

Los escritos de alegaciones han sido presentados por: José Luis Encinas José (con 546 firmas) y “MUNDU SOLIDARIOA HELBURU” (con 5 firmas).

2.f. **Alegaciones de Arrasate Zientzia Elkartea:**

- Eliminación del previo control del derecho de expresión o de la necesidad de autorización para la colocación de carteles.
- Eliminación de lo señalado en torno al número de carteles, ya que un único cartel puede ocupar el panel.
- Que la vía más apropiada podría ser la apertura de un procedimiento participativo.
- Se propone la creación de más espacios para la colocación de carteles, y propone: bolardos gigantes, paneles y paneles electrónicos (proponiendo espacios concretos).
- La promoción por el Ayuntamiento de los valores artísticos y arquitectónicos que disponemos en el municipio, y la necesidad de respetarlos.
- La fijación de fechas para la retirada de los carteles colocados.

2.g. **Alegación del sindicato Steilas:**



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Anulación de la ordenanza. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Asimismo, manifiestan que la libertad de expresión no va en contra de la limpieza de la vía pública, y que su normativa no debería estar integrada dentro de la ordenanza de limpieza de la vía pública.

2.h. Alegaciones de “Gorripidea”:

solicita una moratoria previamente a la aprobación de la ordenanza. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

- Que existe una limitación de los derechos de expresión e información.
- Que ha sido un proceso cerrado a la participación ciudadana.
- La creación de mesas de trabajo para la redacción de una ordenanza más adecuada.
- Que la preocupación de ellos es lo que se muestra en las paredes (que no aparece en los medios de comunicación, el medio ambiente, la falta de participación y que el objeto de una ordenanza de estas características es acallar a una parte activa de la ciudadanía.

2.i. Alegaciones de don Xabier Zubizarreta Lasagabaster jauna:



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

- Tras mencionar que se ha dado un mal trato al texto provisional de euskera de la ordenanza, exponiendo varios ejemplos, solicita que sea retirado el texto de la ordenanza, porque es incomprensible e inaplicable.
- Abrir un procedimiento participativo, con el objeto de conseguir entre todas y todos el más amplio acuerdo posible.
- Que, además de las subvenciones que otorga el Ayuntamiento, se otorgue al euskera el espacio que se merece.

2.j. Alegaciones de Arrasate Euskaldun Dezagun:

Tras exponer que están a favor de la regulación del espacio público para la libertad de expresión y la difusión de información, y señalando que el euskera históricamente ha necesitado salir a la calle, que sería limitado por la ordenanza, que se limitan los derechos y posibilidades para difundir la información, que la ordenanza posibilita una lectura y un uso subjetivo, y que la ordenanza puede generar situaciones de confrontación entre la ciudadanía, presenta las siguientes alegaciones:

La eliminación del artículo 3º, debido a que puede generar confrontación.

Modificación del art. 4º, debido a que el art. 4.1 jurídicamente puede generar falta de seguridad.

Eliminación del art. 17, consensuando las medidas que están incluidas en la misma con las entidades locales, debido a que ya se les limita y dificulta gravemente el trabajo diario. Como ejemplo: 17.3: pocos espacios para la colocación de carteles, en la ordenanza se especifican las medidas de los carteles, no se especifica ningún plazo ni procedimiento para la solicitud de autorización para la colocación de carteles en lugares no habituales. 17.4: pocos espacios para la colocación de carteles, se prevén en pocos casos la autorización, no se fija ningún plazo ni procedimiento para la solicitud de autorización para la colocación de carteles, y artículo 17.7: se limita mucho el uso de pegatinas como soporte comunicativo, o bien el uso de pegatinas es incontrolable.

2.k. Alegaciones de “BESTE BAT! ST. PAULI MONDRA”:

Desacuerdo con los arts 3.2, 17, 17.3, 17.4, 17.7. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

- Que sin libertad de expresión no hay libertad.
- Que la norma generará conflictos entre la ciudadanía.
- Que se limitará la libertad de expresión.
- Que se eliminan recursos para la difusión de la información relativa a los actos del colectivo o grupo.
- Que los citados artículos no tienen relación alguna con la limpieza, que el Ayuntamiento los utilizará para el control y censura.
- Que el art. 3.2 puede ser utilizado entre la ciudadanía como venganza personal y, asimismo, el Ayuntamiento el art. 17.3 con los agentes.

2.1. Alegaciones de “EMAKUMEEN MUNDU MARTXA”:

Anulación de la ordenanza. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Asimismo, manifiestan que la libertad de expresión no va en contra de la limpieza de la vía pública, y que su normativa no debería estar integrada dentro de la ordenanza de limpieza de la vía pública.

2.m. Alegaciones de “ARRASATEKO AEK EUSKALTEGIA”:

Dudas y precisiones con los arts 3.2, 16.1 y 17. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

- Que sin libertad de expresión no hay libertad.
- Difusión del proceso de relaciones sobre la ordenanza con los colectivos locales y personas interesadas.
- No se estima correcto la apertura de un proceso formal ordinario, y que no se abra un proceso a través de relaciones directas.
- Acuerdo con la mayoría de puntos, pero se estima legítimo tener en cuenta lo señalado por otros agentes.
- Necesidad de continuar el trabajo de la legislatura anterior en el tema que nos ocupa.
- n qué se concreta la necesidad de colaboración del art. 3.2.
- Concreción de lo indicado por el art. 16.1
- Artículo 17: Iniciativas culturales de gran audiencia, falta de concreción, ¿habrá posibilidad para acordar los plazos de retirada de carteles? En lugar de mencionar las autorizaciones, no es suficiente dar cuenta de ello al Ayuntamiento?, el número de paneles es pequeño, se podrán utilizar paneles electrónicos? Existirá la posibilidad de que el Ayuntamiento fije para todos y todas un lugar específico en otros medios de comunicación?

2.n. Alegaciones de “SANTAMAS KOMISIÑUA”:

Eliminación del art. 17. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Se consideran graves los límites, multas y amenazas que se establecen para el uso de la vía pública para el trabajo del colectivo.

2.o. Alegaciones de “COMISIONES OBRERAS ALTO DEBA”:

Que sin libertad de expresión no hay libertad. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Debido a que el art. 3.2 fomenta la delación y como está incluida por naturaleza dentro de la Constitución, no es necesario.

El art. 17 limita el derecho de expresión estableciendo dos condiciones: Imposición de lugares específicos, pueden quedar lejos de lugares de interés y una autorización previa, con las consecuencias negativas que pueda tener su tramitación dentro de los plazos de una reivindicación.

Artículo 17.3, eliminación de espacios específicos y la necesidad de autorización previa en los casos de espacios no aceptados, el artículo 17.4, eliminación de espacios específicos y la necesidad de autorización previa, artículo 17.5, eliminación de la necesidad, temporalidad y contenidos de la autorización previa, artículo 17.6, eliminación, debido a que por los promotores son incontrolables y el artículo 17.7, eliminación, porque por parte de los promotores son incontrolables.

2.p. Alegaciones de “BALEIKE UDAL TALDEA”:

Visto como positiva la regulación de la protección de edificios históricos y la limpieza de la vía pública para que los bienes y la vía pública del municipio tengan la mejor imagen posible, necesidad de considerar en su redacción otros factores (derecho de reivindicación de la ciudadanía, el derecho participativo...), proceso de desarrollo insuficiente de la ordenanza, y el hecho de que la ordenanza desestima varios derechos ha supuesto como conclusión la presentación por



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

parte de “BALEIKE” a la ordenanza una enmienda a la totalidad para la eliminación de los artículos 3.2, 6.2, 6.7, 6.8, 6.11, 6, 11.1, 12.2, 12.5, 17, 17.3 (parcialmente) y la modificación de los artículos 13.1, 14.1, 17.3 (parcialmente).

Asimismo manifiesta que sin libertad de expresión no hay libertad. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de sociedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Artículo 3.2, abstracto, arbitrario y asociado a la interpretación.

Artículo 6.2, subjetivo y arbitrario.

Artículo 6.7, no se puede hacer seguimiento.

6.8, subjetivo.

Artículo 6.11, subjetivo y arbitrario.

Eliminación del art. 6, hasta que se concrete mejor.

Eliminación del art. 11.1, hasta concretar el concepto de colaboración.

Eliminación del art. 12.2, hasta concretar el término de “intentar”.

Eliminación del artículo 12.5, hasta establecer recintos públicos para saciar con agua a los animales.

Eliminación del art. 17, según los antecedentes mencionados.

Eliminación del art. 17.3, hasta la fijación de más espacios para carteles.

Eliminación del art. 17.17.3, debido a que la diferencia entre la medición de injuria de carteles, del derecho de reivindicación y de la censura se deja en opiniones subjetivas.

Modificación de los artículos 13.1 y 14.1, hasta concretar el significado y el marco del concepto “ornato público”, y modificación del artículo 17.3, eliminación de “con excepción de gran relieve”, para dar el mismo trato a todos los actos.

2.q. Alegaciones de “IRABAZI ARRASATE”:

Anulación de la ordenanza. Que la ordenanza aprobada por el Pleno Municipal con fecha de 22 de marzo es una imposición, puesto que por parte del gobierno municipal no se ha posibilitado la participación



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

en el proceso a los grupos políticos locales, sociales y sindicales, que tiene mucho que decir, y por otro lado, que el pueblo de Arrasate no tienen ningún problema especial ni en su actitud cívica, ni a nivel de suciedad de la vía pública, y en consecuencia no se estima necesaria la aprobación definitiva e inmediata de una ordenanza de esta índole, y se exige la apertura de un proceso para trabajar en una ordenanza del gusto de todas y todos, en la que serán consideradas suficientemente las necesidades, opiniones y deseos de toda la ciudadanía y todos los colectivos.

Están por un municipio limpio y ordenado, pero sin reducir el derecho de expresión.

En la aprobación inicial, en el expediente solamente estaba el dictamen y no los informes legalmente exigidos.

2.r. Alegaciones de “EKIN EMAKUMEAK ELKARTEA”:

Anulación de la ordenanza.

- No es adecuado analizar en la misma ordenanza la libertad de expresión y la limpieza de la vía pública, debido a que puede generar confusión y limitaciones en la libertad de expresión.
- Artículo 4, subjetivo y arbitrario. Está bajo el poder del órgano político lo que se pueda colocar.
- 17.3, para la colocación de carteles, pequeños y escasos.
- Artículo 17.3, problema de temporalidad respecto de la autorización necesaria para la colocación de carteles fuera de los lugares habilitados, especialmente en situaciones donde se exige una respuesta inmediata.

2.s. Alegaciones de Paco Morales Peña (“ESK Arrasate”):

Anulación de la ordenanza.

- i. Es imposible regular la libertad de expresión en una ordenanza de la limpieza de la vía pública. En consecuencia, solicita que sea retirada de la ordenanza el tema de la libertad de expresión, una moratoria en relación a la regulación de la libertad de expresión en la vía pública, y un proceso participativo en el plazo de la moratoria.
- d) Representantes de varios colectivos que han presentado alegaciones se han personada en la comisión, para dar explicaciones sobre lo señalado en los escritos, y para aclarar las dudas que pudieran darse; respectivamente, Paco Morales Peña (ESK Arrasate), Iñaki Temprano Rivas (CCOO Alto Deba), Lander Egin (Arrasate Libre) eta Aizpea



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Otxandiano (Ezker Abertzaleak), Manoli Iglesias y Blanca Merchan Roperero (STOP Deshucios Debagoiena).

- e) Se analiza el informe referido al euskera, en torno a las alegaciones formuladas por Xabier Zubizarreta Lasagabaster, y, asimismo, el informe de Obras, Servicios, Mantenimiento y Obras, en torno a las alegaciones y el procedimiento.
- f) La ordenanza que nos ocupa se ha tramitado y presentado para su aprobación, solicitado por el concejal delegado de Obras, Servicios, Mantenimiento y Obras, entendiéndose que existen varias acciones negativas para la comunidad y el interés público que afectan a la limpieza de la vía pública, previamente no reguladas por el Ayuntamiento.
- g) El objeto es garantizar un espacio público de calidad, y ello conlleva tanto para la Administración como para la ciudadanía, adoptar una postura responsable en las estrategias de limpieza del municipio. Para ello, se regula lo siguiente: la limpieza de las vías públicas, la prevención de la situación de suciedad en el municipio, la limpieza respecto a la recogida de residuos, la limpieza en zonas de obras, la limpieza respecto a carga y descarga, la limpieza cuando hay nevadas, la limpieza respecto a los animales, la limpieza de elementos privados, las obligaciones de limpieza en ámbitos privados, la limpieza del espacio público cuando son actividades privadas, la limpieza de la vía pública al realizarse diversos actos y actividades, control y limpieza en la colocación de carteles, pancartas, banderolas, pasquines, pegatinas, pintadas, grafitis y murales, en algunos casos estableciendo un control previo, la reparación del daño y reposición del estado de limpieza, y infracciones y sanciones.
- h) En el contexto de lo dispuesto por los artículos 51 y 52 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se considera que el borrador de la “Ordenanza de Limpieza de la Vía Pública” respeta la normativa mencionada y el resto de normativas vigentes, sin infringir ningún precepto legal, constitucional o reglamentario de nivel supremo.
- i) Analizadas y debatidas las alegaciones, la propuesta de aprobación de la ordenanza deberá seguir lo establecido por el art. 49 de Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local.
- j) Al hilo del punto 39 bis del artículo de la Ley 30/1992, los niveles de restricción establecidos en las medidas especificadas en la ordenanza citada son correctos para el cumplimiento de los objetivos concretados en el punto c), y no autorizan ningún trato discriminatorio.

Dar respuesta que se detalla a continuación a las alegaciones presentadas, en la comisión de Obras, Servicios, Mantenimiento y Barrios, votados, primero, los escritos de alegaciones en su totalidad, y por otro, las alegaciones presentadas a los artículos mencionados en cada escrito de alegación, en función de los votos que se recogen en el acta de la comisión:



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Primero. – A) En relación a las alegaciones presentadas por Jon Garay Sanabria, Juan Ramón Garai Bengoa, Jokin Urrea Irasuegi, José Miguel Salaberri Urizar, Roberto Del Campo Serrano, Manoli Bueno Sánchez, Juan José Nafarrete, Amaia Unzurrunzaga, Carmen Urizar Irasuegui, Miguel Salaberri Urcelay, Rosa María Moreno Martínez, Rubén Martínez González, Belén Nafarrete Bolinaga, Igone Salaberri Urizar, Cayetano Carabias Sánchez eta Aintzane Salaberri Urizar, que solicitan la eliminación directa de los artículos 3.2 y 17:

1.- **Desestimar en su totalidad el escrito de alegación.**

2.- **Por artículos:**

- Estimar la eliminación del art. 3.2.
- Desestimar la eliminación del art. 17.

B) En relación con las alegaciones presentadas por Utzune Urrizalki Jauregi, Oskar Pérez de Albéniz Ormaetxea, EUSKAL HERRIAN EUSKARAZ, SARE ARRASATE, Peru Altube Kazalis, Olaia Murua Zuazubiskar, Idurre Amozarrain Mendizabal, Ainara Kortabarría Rajado, Txaro Zubillaga Agirre, Xavier Sánchez Torres, Manex Agirre Aranguren, Jokin Zubiria Lagunilla, Oihana Aranburu Iriarte, Amets Beltrán de Gebara Arexolaleiba, Arantza Zubillaga Agirre, Amaia Etxabe Goikoetxea, M^a Carmen Campos Martinho, Julen Arregi Altuna, Joseba Ormaetxea Arana, Xabier Vallina Agiriano, Beronika Garai Urkia, Haritz Zubieta Gorosabel, Iker Sampedro Larrañaga, Daniel Larrea Mendizabal, Xabier Arizabaleta Oquina, Aitor Etxabe Okina, J.I. Gaztañaga Bidaurreta, Juan José Saenz Bengoa, Jon Gómez Mondragón, Iñaki Gurrutxaga Iñurritegi, Begoña González Etxebarria, M^a Soledad Alonso González, Junkal Pérez Lizarralde y Amaia Uriarte Arana, que solicitan la eliminación de los artículos 3.2 y 17, exponiendo varios antecedentes:

1.- **Desestimar en su totalidad el escrito de alegación.**

2.- **Por artículos:**

- Estimar la eliminación del art. 3.2.
- Desestimar la eliminación del art. 17.

C) En relación con las alegaciones presentadas por Arrasateko EH BILDU, LAB SINDIKATUA, Fco. Javier Trojaola Larrea, Larrantz Trojaola Berezibar, Enrike Letona Biteri, Eñaut Iturbe Anduaba, Asier Garay Zabaleta, M^a Jesús Berecibar Uriarte y Blanca Merchán Roperó (“STOP DESHAUCIOS DEBAGOIENA”), que solicitan la eliminación de los artículos 3.2, 4.1 y 17, exponiendo varios antecedentes:

1.- **Desestimar en su totalidad el escrito de alegación.**

2.- **Por artículos:**

- Estimar la eliminación del art. 3.2.
- Desestimar las alegaciones de eliminación de los art.s 4.1 y 17.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

D) En relación con las alegaciones presentadas por Arrasateko EZKER ABERTZALEA y ARRASATE LIBRE LANTALDEA, que solicitan la eliminación de los artículos 3.2, 4.1, 17, 20 y 21, exponiendo varios antecedentes:

1.- Desestimar **en su totalidad el escrito de alegación.**

2.- **Por artículos:**

- Estimar la eliminación del art. 3.2.
- Desestimar las alegaciones de eliminación de los art.s 4.1, 17, 20 y

21..

E) Alegación presentada por “Arrasate Zientzia Elkarte”

1.- Desestimar **en su totalidad el escrito de alegación.**

2.- **Por puntos:**

- Desestimar la “*Eliminación del previo control del derecho de expresión o de la necesidad de autorización para la colocación de carteles*”.
- Desestimar “*lo indicado en torno a la reducción del número de carteles*”.
- Desestimar la “*apertura del procedimiento de participación*”.

F) Desestimar las alegaciones presentadas por “Steilas Sindikatuak”, “Gorripidea”, “BESTE BAT! ST. PAULI MONDRA”, “EMAKUMEEN MUNDU MARTXA”, “TRABAZI ARRASATE” taldeak, “ARRASATEKO AEK EUSKALTEGIA, “MUNDU SOLIDARIOA HELBURU” (5 sinadurarekin), Xabier Zubizarreta Lasagabaster, José Luis Encinas Josék (546 sinadurarekin), y Paco Morales Peña (“ESK Arrasate”).

G) Escrito de alegación presentado por “SANTAMAS KOMISIÑUA”.

1.- Desestimar **en su totalidad el escrito de alegación.**

2.- **Por artículos:** Desestimar la alegación de eliminación del art. 17.

H) Escrito de alegación presentado por “COMISIONES OBRERAS ALTO DEBA”.

1.- Desestimar **en su totalidad el escrito de alegación.**



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

2.- Por artículos:

- Estimar la alegación de eliminación del art. 3.2.
- Desestimar las alegaciones de eliminación de los art.s 17, 17.3, 17.4, 17.5, 17.6 y 17.7

I) Escrito de alegaciones presentados por “EKIN EMAKUMEAK ELKARTEA”.

1.- Desestimar en su totalidad el escrito de alegación.

2.- Por artículos: Desestimar la alegación de eliminación del art. 4 y el art. 17.3.

J) Escrito de alegación presentado por “Arrasate Euskaldun Dezagun”.

1.- Desestimar en su totalidad el escrito de alegación.

Por artículos:

- Estimar la alegación de eliminación del art. 3.2.
- Estimar la alegación de eliminación del art. 4.
- Desestimar la alegación de eliminación del art. 17.

K) Escrito de alegación presentado por “BALEIKE UDAL TALDEA”.

1.- Desestimar en su totalidad el escrito de alegación.

2.- Por artículos:

- Estimar la alegación de eliminación del art. 3.2
- Desestimar las alegaciones de eliminación de los art.s 6, 6.2, 6.7, 6.8 y 6.11.
- Desestimar las alegaciones de eliminación de los art.s 11.1, 12.2, 12.5, 13.1 y 14.1.

Segundo. - Aprobación definitiva de la ordenanza, respondidas las alegaciones presentadas dentro del plazo de exposición pública de la “ordenanza de limpieza de la vía pública” y recogidas las modificaciones aprobadas, de conformidad con lo establecido por el último párrafo del art. 49 de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local.

Tercero.- Notificación del acuerdo, a los efectos del art. 65.2 de la Ley 7/1985, a la Delegación Territorial Estatal de Gipuzkoa y al Departamento de Administración Pública y Justicia del Gobierno Vasco.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Cuarto.- Publicación del texto íntegro de la ordenanza (anexo que se adjunta), a los efectos de lo dispuesto en el art. 70.2 de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local, y señalar que no entrará en vigor hasta que transcurra el plazo previsto por el art. 65.2.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Orain interbentzio turnoa irekiko dugu. Interbentzioak?

O.GARCIA (PSE-EE):

Bai arratsaldeon etorri zarien guztioi. Primero me gustaría responder a la intervención de Iñaki. Iñaki tu y yo estuvimos reunidos y creo que quedo claro que se iban a hacer diversas modificaciones para que ningún trabajador viese puesto en peligro sus derechos de reivindicación y nada por el estilo, de hecho comentamos la posibilidad y ahora ya paso a leer algunas de las modificaciones que se van llevar a cabo, que se han llevado a cabo en la redacción del texto.

Comentamos en esa reunión precisamente lo que has dicho aquí y unas de las cosas que se dijo fue que cabría la posibilidad de pedir un permiso en diferido para que diversas acciones que requieren respuestas inmediatas no se viesen interferidas por ningún permiso.

También hablamos de lugares no habilitados igualmente se podrá hacer el permiso en diferido con lo cual yo creo que esa argumentación que has puesto encima de la mesa creo que se subsana el posible error que estamos cometiendo entre comillas.

Bien respecto a la ordenanza en sí, la ordenanza ha tenido un periplo bastante largo estamos hablando que esto empezó en septiembre del año pasado, estamos a julio y llevamos unos cuantos meses hablando de todo esto.

Se ha tratado más de cinco veces en comisión de hecho siete veces en comisión, se ha tenido un debate intenso en comisión y después en el periodo de alegaciones el equipo de gobierno ha intentado hacer un esfuerzo para podernos reunir que el señor Zubizarreta decía que no nos habíamos reunido con él, pero hemos intentando reunirnos con el mayor número de gente posible con lo cual decidimos en su momento que lo mas lógico y lo más cabal era reunirnos con gente que representaba a otra gente. Esto quiere decir con diversas asociaciones, sindicatos etc...

Las alegaciones que fueron 78, 16 eran precisamente de ese tipo y hemos conseguido reunirnos con catorce, las otras dos organizaciones pues por problemas de agenda y por diversos envites de la vida pues no hemos podido reunirnos tanto por parte de ellos como por parte nuestra.

El clima en las reuniones que hemos tenido el equipo de gobierno con estos actores sociales, sindicatos etc... ha sido un clima muy enriquecedor, ha sido un clima muy constructivo de debate intenso, pero muy ordenado, agradable el poder juntarse con la gente y escuchar y poder debatir en torno a las alegaciones que han presentado y gracias a ese debate intenso a esa interlocución y a ese trabajo que hemos hecho en esas reuniones pues por ejemplo lo que había contestado al



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

representante de comisiones obreras pues ha conseguido que la ordenanza sea más completa, más enriquecedora y más del gusto de todos.

Esto no quiere decir que sea del gusto de todos ni del mío ni de nadie en concreto, quiere decir que entiendo que se han recogido muchas aportaciones que recogen diversas sensibilidades que quizás antes no estuviesen bien recogidas, se han cambiado redacciones que podían llevar a equívocos y yo creo que la ordenanza ha quedado muchísimo mejor que la que fue aprobada inicialmente en el pleno de 22 de marzo.

Por poner algunos ejemplos la autorización como he comentado podría darse en diferido por un periodo de 5 días desde que se pone una pancarta hasta que se tramita el propio permiso en el reglamento aprovecho para adelantar que el reglamento de utilización de la ordenanza vamos a poner algo que se llama permiso pasivo quiere decir que mientras no se reciba ninguna carta indicándote lo contrario pues en el momento que lo ponga si no se te dice nada, pues tienen todo el derecho a ponerlo.

También hemos quitado cosas que podían llevar a equivoco como que solo apareciese un cartel por panel, nos dimos cuenta de que era una equivocación se sigue manteniendo el máximo de ocupación posible de un solo grupo sea del 25 % pero yo creo que eso lo que hace es garantizar el derecho de expresión de todos y que una sola persona un solo grupo, una sola empresa no ocupe un cartel entero.

El artículo 3.2 que se repetía constantemente en la mayoría de las alegaciones hemos visto que tampoco tenía mucho sentido mantenerlo porque ya hay leyes superiores que lo recogen.

El artículo 4 que es otro de los artículos que se repetían una y otra vez parece que podía llevar a algún equivoco se ha vuelto a redactar de una manera bastante más clara y más sencilla de entender y dentro de este artículo 4 como nos dimos cuenta de que había pues bastante gente que pensaba que se quería utilizar esta ordenanza con fines políticos.

Y para nada es la intención del equipo de gobierno se ha redactado de tal manera que para quitar cualquier cartel, cualquier pancarta, cualquier cosa que se quiera hacer con esta ordenanza tiene que haber un informe técnico vinculante al político, esto quiere decir que ningún político puede tomar una decisión ni los que estamos aquí ahora ni los que estén dentro de diez años. Ningún político podrá tomar ninguna decisión sin contar con ese informe vinculante por parte de los técnicos y también vimos la necesidad en estas reuniones de que ese informe fuese elaborado por el departamento correspondiente y que tocase el tema de lo que se trataba la pancarta o el cartel del que estaríamos hablando con lo cual puede pancartas o carteles que reciban informe técnico pues del departamento de igualdad, algún otro puede ir del departamento de deportes etc...

Respecto a las sanciones, también se ha repetido que las sanciones, sin más sanciones, no tenemos ningún interés, el equipo de gobierno no tiene ningún interés en hacer de esta ordenanza un instrumento recaudatorio. De hecho en la redacción de la ordenanza viene la posibilidad de si se incumpliese reiteradamente, una y otra vez el poder aportar trabajo social en lugar de dinero, con lo



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

cual queda bastante clara la voluntad del equipo de gobierno y despeja cualquier duda respecto a la recaudación.

También se repite una y otra vez, que hay pocos sitios de libre expresión con lo cual estoy de acuerdo. En esta ordenanza se ha buscado, unos espacios mínimos lo cual no quiere decir que una ordenanza es algo que pueda estar vivo y que si nos fijamos en la última línea de la redacción, última que es la que aprobaríamos hoy pone que en cualquier momento se pueden incrementar de hecho en las ordenanzas venían un montón de sitios bastante interesantes y el equipo de gobierno se compromete en un futuro a incrementarlos en la medida de las necesidades que se vayan viendo.

En definitiva, creemos que la ordenanza es mejor hoy que el 22 de marzo, creemos que el trabajo que se ha hecho ha sido enriquecedor, que ha sido constructivo que se agradece muchísimo a las personas que se han acercado al ayuntamiento, el tiempo que han invertido en hablar con nosotros, darnos ideas para la modificación de la ordenanza para su construcción para que sea un poquito mejor para todos y nada evidentemente decir que mi grupo votara a favor, gracias.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Beste interbentziorik? Igor.

I.URIZAR (BALEIKE)

Arratsaldeon.

Lehenengo eta behin aipatzea Xabier Zubizarretak esan dauen bezala euskararen erabilera udaletxean gero eta urriagoa dela, batzordeetan egoera hori nabarmentzen ari da gero eta gehiago eta bueno alde batetik, partehartzea sustatzea lortu duzuela zuen kontrako eta zuen formen aurkako partehartzea gaur daukazue hemen demostrazioa herriak partehartzeko borondatea badaukala herramintak eman dizkiogula borondate hori errealitate bilakatzeko.

Guztira 78 alegazio aurkeztu dira mozal ordenantzaren aurka 16 erakundek, herritar ugari eta poblazio guztian artean aurreko astelehenean batzordean eztabaidatu eta bozkatu ziren alegazio guztiak mahai gainean jarritz ordenantza honek eragin zuzena izango duela kolektibo guzti hauen egunerokotasunean.

Ordenantzak askatasunez adierazteko eskubidea mugatzen du. Gainera eragozten digu herritarren eta gizartearen eragileen, sidikatuen eta norbanakoen artean komunikatzeko kalea erabiltzea. Kolektibo batzuei euren deialdiak edo salaketak komunikatzeko duten bide bakarria ukatzen zaie.

Aurreko osoko bilkuran PNV eta PSOEek rodilloa aplikatu zuten hasierako onarpena emanez gaur, 78 alegazio aurkeztu ondoren ordenantza hau babes berdinarekin onartuko den susmoa daukagu, oposizio osoaren babesik eman gabe.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Batzordeburua eta alkatea kolektibo guztiekin elkartu ziren baina tamalez bilera hauen emaitza artikulua batzuk berridaztea eta aldaketa kosmetiko txiki batzuk gauzatzea izan da.

Gobernuaren erabakia izan da esparru partehartzailea ez irekitzea, gure eskaeren aurrean erantzuna prozesu partehartzaileak eraiki baino lehen beharrezkoa dela alderdi politikoen artean parametroak adostea izan da. Argudio hau ez dugu gure ustez koherente bezala partehartze prozesu batean koherente ikusten limitazioak eta esparruak alde aurretik jarritz, eta guztiz kontra doa prozesu partehartzaile batzuk aleatoriokoki hastearekin adibidez, Gorostiza parkea estaltzeko prozesuan gertatu zen bezala.

Gainera, Gorostizako parkearena ikusita datuak penagarriak izan ziren, partehartzea despolitizatzeke udal gobernuaren argudioak ez daukatelako inoiz zentzurik eskerrik asko.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bai Anuska.

A.EZKURRA: (EAJ-PNV):

Arratsaldeon berriz guztioi. Ni gaur ez naiz luze joango Oskarrek esan duen bezala niri berak esan duen guztia berrestea dagokit. Uste dut Zubizarreta jaunak joan beharra izan duela udal gobernu honen eta behintzat EAJren konpromisoa udaletxe honetara sartu ginen, udal gobernuan sartu ginen egunetik, gure konpromisoa guztiz izan da, zuk esan duzu ez dakit batzorde batzuetan erderarekiko joera gehitzen ari dela, nik uste dut bai Alkatearen eta bai gure nahia izan da alderdi bezala beti gure konpromisoa berretsi dugu euskararen alde, ez dut uste kasu honetan hizkuntza izan denik arazoa ordenantza hau eztabaidatzeko, zeren eta eztabaida sortu da.

Egia da, daukagu dokumentu bat euskarako arlo buruarena ba justu Zubizarreta jaunak egin duen alegazioaren inguruan baina bera ez dagoenez uste dut ez dagokidala niri hau bera gabe hemen irakurtzea berez berari helaraziko diogu, gure udaletxeko teknikariak izan dira euskarazko testua landu dutenak, agian egia da horrelako testuak estilo teknikoak daudela, estilo desberdinak daudela eta askotan ez direla errazak izaten euskaraz ulertzea.

Gure nahia izan da eta gure konpromisoa euskara ere bermatzea euskararen ordenantza hau lantzea eta oraindik ikusten badugu, hori ez dela bermatzen jarraituko dugu benetan hori bermatu dadin baina berriz ere berretsi nahi dut beti gure konpromisoa euskararekiko.

Hau esanda, Oskarrek bai esan duena berrestez gain guri baita dagokigu eskerrak ematea prozesu guzti honetan partehartu duten jende guztia berak esan duen bezala talde askorekin egon gara ni ere gainera egon naiz talde batzuekin bilera oso aberasgarriak izan dira eta egia da talde horietan eta diskusio horietatik ateratako helegitea, alegazio, ideiekin ordenantzari buelta bat eman zaiola eta egin duguna da banakako guzti hoiei eskutitz bat bidali diogu esanez ordenantzaren proposamen berri bat zegoela eta bai taldeei horrela esan genien helaraziko geniela ordenantza proposamen berri hori webgunearen bidez eta banakako guzti horiek izan dute azkeneko astean proposamen berri hori ikusgai talde guztiak be bai eta badago gauza bat behin eta berriz errepikatu izan dena ez eta zuk ere



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

esan duzuna Urizar jauna prozesu partehartzailerik ez danik egon gertatzen dena jaun andereok ordenantza herri honetan eta Euskal Herriko herrietan prozedimentua daukate, prozedimendu araudi bat daukate eta hori guri dagokigu gauzak horrela egitea eta araudiak esaten du partehartze hori herritarren partehartzea bermatzen dela edo aukera ematen dela behintzat alegazioen bidez, guk behin eta berriz martxoaren 22an eskatzen nuen jendearen partehartzea gaur egun, horrela egiten delako jendearen partehartzea bermatzea ordenantzak egiterako orduan, egia da, udaletxe honetan udal gobernuaz gain alderdi politiko guztiak eta hemen EH-Bildu, Baleike, Irabazi, bueno Irabazi deskolgotu egin zen lehenengo aldian eta zuek ere azkeneko bileretara ez zarete etorri partehartzea nola udal politikotara nola udal araudietara nola barneratu lantzen hasi garela daramagu azkeneko hilabeetetan kanpoko aditu batzuekin justu hori lantzen nola sustatu daitekeen partehartzea baina partehartzea benetan udal politiketan eta ordenantza bat hori da ezin dugu konparatu ordenantza bat non araudi bat dan guztiz reglamentatuta dagon edo zuhaitz baten aukeraketa. Ez dauka zer ikusirik.

Ez dauka zer ikusirik eta horrela horregatik gure konpromisoagatik eta guztiok nahi dugulako herritarren partehartzea udal politiketan gehitzea eta horregatik EH bildutik bilera guztietara etorri da gurekin batera Irabazi deskolgotu da lehenengoko bileran badirudi partehartzea nahi dezutela baina gero benetan zuek ez zarete etorri eta zuek ere azkeneko bileretara ez zarete etorri eta hor landu nahi dugu benetan herri honetako partehartzea nola bideratu daitekeen.

Agian, etorkizun batetan ordenantzak beste era batetara egin ahalko dira beste era batetan izango dugu araututa. Gaur egun hau da, daukagun prozedimendua eta hasiera batetik beti esan dugu eta berriz berresten dugu garbiketa ordenantza hau arauketa bat bestetik ez dela inoiz ez debekurako ez inongo askatasuna ez dugu limitatu nahi, ez da gutxiagorik ere eta goazen martxan jartzen, goazen ikusten ze gai geratzen zaigun hor pixkat kojo joango gara gauzak zuzentzen nik benetan guztion konfiantza eskatzen dizuet, badakit herritarren aldetik konpromezu bat eskatzen ari garela kartelak edo pankartak jartzen duena Oskarrek ere esan du ia pankartak ez dira permissorik eskatu behar pankarta jartzeko, pankarta jarri daiteke eta ondoren bost egun daude permissoa eskatzeko aukera izango da ulertzen dugu eta gainera, uste dut barkatu Iñaki uste dut zinela barkatu Iñaki zuk esan duzuna batzuetan gertatu izan daiteke momentuzko gai bat dela eta kartel hori jarri behar dela eta noski baietz hori bermatu nahi dugu eta jarri eta bost egun gehiago egongo dira denbora kartel horren permissoa eskatzeko eta badakit eskatzen ari garela jendearen aldetik konpromiso bat baita udaletxearen aldetik lan handiago bat baina beti ere bizikidetzan nahi dugulako herri bat nahi dugulako guztion askatasuna eta errespetua bermatu nahi dugula. Mila esker.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Beste interbentziorik? Piter.

P.ENCINAS (EH-BILDU):

Martxoan baino motzagoa da izango da. Trankil. Mozal ordenantzaren azken txanpa hasi aurretik hiru ideia azpimarratu nahi nituzke, hiru zutabe printzipalak bata ordenantza honek eskubideak urratzen ditu adierazpen askatasuna bereziki Eh- Bilduk uste du herria txukun mantentzea posible dela adierazpen askatasuna kaltetu gabe, horren alde gaude gu.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Bigarrena behin behineko testutik testu definitibora apenas egon den aldaketarik.

Hirugarrena alegazioen lanketa fasea desordenatua eta txapuzeroa izan da ez da benetako eztabaida bultzatu eta norbanakoen ez zaie aukerarik eman parte hartzeko gure argudioak azaldu baino lehenago nahiz eta OZMA komisioan nola egiten diren gauzak azaldu genuen berriro gure kritikak esan nahi dizkizuegu zoritxarrez ez da lehen aldiz, hau gertatzen dena eta dirudienez jarrera berdinarekin topo egin dugu gure iritziz oso onartezina da proiektu bat edota zirriborro bat komisiotik pasa baino lehenago udaleko webean edo komunikabide batean ikusteko aukera egotea.

Are gehiago esango genuke zergatik gu izan behar garen azkenak gertatzen denaz jabetu behar garenok. 9 hilabete azarotik hona bederatzi hilabete pasa eta gero mozal ordenantza hau azken txanpan dago bere helburua idatzita zegoen eta zoritxarrez bere bidea bete du ia-ia sorpresarik gabe eta esan daiteke aurreko zita bezala atera zela hau guztia apisonadora gehienari esker eta gehienetan harroputza eta lardegiatzaile jarrerari esker. Gehiena zuek daukazue hauteskundeetan irabazi duzelako garbi dago eskubide osoa daukazue nahi duzuen bezala erabiltzeko honaino ez dago eztabaidarik baina horrek ez digu kentzen zuek nola egiten duzuen gure iritzia esateko.

Horrek gogoratzen dit orain historiaren zati bat historia h rekin gustatzen zait, orduan lekzio bat dohainik eman nahi dut. Horrek gogoratzen dit Frantzia XVII. Mendean gertatu zena eta kontau nahi dizuet garai hartako Frantziaren Luis XIV. Erregea izaten zen “el rey sol” goitizenaekin ezagunagoa horrek nola gobernatzen zuenari “todo para el pueblo pero sin el pueblo” esaten zion baina era berean desgobernu modu horri berak demokrazia ilustrada izendatu zion geroago hurrengo mendean XVIII.an Europa erdian antzerako egoera bati “despotismo ilustrado” izendatu zioten, urteak pasa eta gero gobernatzeko modu hori mendearen bukaeran pikutara joan zen gero hauteskunde demokrazia iritsi zen baina leku batzuetan antzinako eta oso antzerako egoerak gertatzen ziren horregatik berriro demokrazia ilustrada izena berreskeratu zuten baina lelo aldatuarekin “gracias al pueblo pero sin el pueblo”.

Zoritxarrez, egoera honi hemen dago nola sortu duzuen mozal ordenantza honen adierazgarria da ordenantza zuzen gabekoa eta nola egin duzuen eta ahal bada zuzengabekoagoa zergatik esaten dugu hau? Hasieratik partehartze gabearekin eragileek pentsatzen dutenarekin gabe egin duzelako. Bestalde, onartu behar duzue ordenantza honek eskubide bat txikitu ahal duela hain zuzen ere adierazpen askatasuna, sekulako isunekin demokraziaren bidean trabak jarriko dituen eta.

Gu uste dugu modu neurri batean diktaduraren urte beltzetara eramango gaituela. Hasteko onartzen dugu testu batean zer den justu edo ez den justu oso zaila dela ipintzea, oso subjektiboa delako egoera horregatik ausartzen gara esateko ordenantza hau bidegabekoa izango dela.

Badakigu edozer gertaera pertsona bati zuzena dena iruditu ahal zaiola, gertaera berbera berriz beste bati guztiz kontrakoa. Horrexegatik gure argudioak defendatzeko azaltzeko adibide batzuk esan nahi dizkizuegu.

Adibideak dira besterik ez, esan dezakegu neurri batean ez direla alderagarriak izango baina egoerak ordea bai, garai batean esklabotasuna legala zen eta ziur gaude hemen gauden artean ez dago inor



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

basakeri horren alde egoten denik ziur gaude inork pentsatzen du justo dela baina legala bai, baina bidegabekoa ere bai.

Lan kontratu batzuk baldintza batzuk legalak izan daitezke baina justuak, legal izateak ez du bihurtzen justua edo zuzena ez da esan behar bakoitzak eskubide osoa dauka nahi duena erantzuteko, pentsatzeko edo esateko.

Hasieratik gure kritika konstruktiboa izatea saiatu gara. Horrexegatik behin eta berriro esan dugu etxea teilatutik ez dugu egin behar behetik gorantz egin dezagula baina horretarako partehartzea kontuan eduki behar dugu eragileen ekarpenekin etab.

Egoera horretatik zerbait ganoraz sor dezakegu baina tamalez ez da batera izpirik egon. Esaera batek esaten du “el orden de los factores no altera el producto”. Gu berriz pentsatzen dugu kasu honetan ez da horrela gaizki hasten dena okerrago buka daitekeelako zuek esan dezakezue eragile desberdinekin egon zaretela zer pentsatzen duten jakin dezazuen baina onartu behar duzue que todo estaba atado y bien atado y como suena todo esto.

Guk ez genuen espero aldaketa handirik eta horrela gertatu da 3.2 artikulua kentzea eta gutxiago gure iritziz hipokresia azterketa bat izanda jakina horrek balioa edukiko du eragileekin egon zareten esateko. Era berean, oso garbi geratu da, alegazioak eta ekarpenak onartzearen aldetik izugarritzko porrota izan da aurpegia garbitzeko besterik ez.

Esaten duguna baieztatzeko galdera sinpleak egin ditzakegu zenbat eta zein aldaketa egon dira? Nola geratu da 17 artikulua? Isunak? Guneak? Beste kontu bat da zuek ze demontre ulertzen duzuen partehartzearekin leku batean ze arbola ipintzea edo umeentzako parke batean ze estalki galdera bat egitea izatean bada, ados egin duzue.

Guk aldiz beste modu batekoa ulertzen dugu hasieratik eragileekin egon eta elkarrekin abiatu jakina batzuetan sorte gehiagorekin edo gutxiagorekin baina hori da filosofia gure iritziz.

Dena dela, ez zaituzte harritu eragile gehienak hiru puntu desberdin egoteak.

Bata Arrasate ez dago hain zikina holako ordenantza edukitzeko gainera testu zentsuratzaille horrekin askoz gutxiago ordenantza horrek askatasuna kaiolatuko zigortuko duela.

Bigarrena. Nola nahasten duzuen garbitasuna eta adierazten askatasuna helburu politiko bat lortzeko kalean dagoen adierazpen askatasuna politika ezabatzeko, adierazpen askatasuna politika ezabatzeko.

Hirugarrena. Dirudienez eta zoritxarrez ez zarete konturatzen edo ez zarete nahi kartel, pankarta, pegatina panfleto bakoitzean eta gehienetan drama bat egoten da bai pertsonala edo kolektiboa kartelak, pankartak etab. Ez ditugu ipintzen kirola egiteko.

Bestalde, ordenantza beste zentzugabekeri bat ikus dezakegu bigarren eranskinean pankartak non kokatzeko. Alde batetik, zazpi gunetik hiru pribatuak dira orain dela hilabete batzuk guneei buruz



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

eztabaidatzen genuenean 8 gune ziren, gaur egun 7. Zer gertatzen da? Ez dago herriguneetan ipintzeko edo gero eta gune gutxiago izaten badira hobeto.

Ildo beretik oso garbi dago gehien erabiltzen dugun gunea Monterrongo burdin hezia da, nik OZMA komisionan galdetu nuen zergatik ez zegoen zerrendan Oskarrek erantzuna ornatu urbanistikoaren parte zelako barkatu baina zati hau gaztelaniaz egingo dut. Puntu honek berotu ninduelako eta hobeto azaltzeko gaztelania erabiliko dut.

Valoración personal primero nos querían meter una bola de la leche.

Segundo otra vez nos tomaban por tontos queriéndonos de convencer del ornato, mi defensa fue que cualquier pared verja incluso la que están en el anexo sean privadas o no forman parte de ese supuesto ornato, en un momento de la discusión ... como pidiendo ayuda nire irakurketa como pidiendo ayuda Moises tomo parte y dijo que no estaba definido lo del ornato urbanístico que podía ser cualquier cosa.

Zein den konklusioa ba Oskarren erantzunak aitzakiak txamuskinaren usaina duela nolana ere puntu horrekin galdera bat egin nahi dut. Ia urte mordo bat daramatzagu hezi horretan pankartak ipintzen ze kalte jasan duen? Noizbait zati bat aldatu behar den eta ez gara ezertaz jabetu.

Guk uste dugu hau guztia zuen egoera hipotekatuaren adierazgarria dela gobernu honetan gehiena edukitzeko gauza batzuk onartu behar dituzue, adibidez, ordenantza honen testua hori dela eta EAJk zuek zentzugabekeria honen ardura zuek zarete azaldu nahi nuke noraino iritsi daiteke kontradikzioa eta hipokresia zuek EAJ eta PSOEek hola erabiltzea debekatu nahi duzue baina era berean erabiltzen duzue kartelak ipintzeko azken hauteskundeetan erabili zenuten ere zenbaiten aurka legala izan edo ez izan bazaudete horrela sinisten duzuelako ez da egiten eta kitto.

Nik uste dut koherentzia faltaren isla bat da edo bestela garbitasuna berez ez zaizue inporta egiten duzuen eta esaten duzuen ez dira joaten elkarrekin.

Laburbilduz, gure hasierako ideiein errepasso bat egin nahiko genuke amaitu aurretik adierazpen askatasuna eta txukuntasuna desiratazen ditugu baita bestearen kaltetan izanda ere. Ez da egon benetako borondaterik ordenantzan mamizko aldaketak egiteko partehartzea hasieratik ezberdin planteatu behar zen hasiera hasieratik interesdun eragile eta herritarrak prozeduraren parte eginez. Mila esker. Mila esker, benetan.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Beste interbentziorik? Juan Luis.

Esan Piter.

P.ENCINAS (EH-BILDU):



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Zuek ere bai. Barkatu orain erderaz esango dut. He recibido la petición de algunos grupos y de algunas personas que no han podido pedir la palabra para poder intervenir en el Pleno entonces me han hecho mensajero de decir que se sienten defraudados por la casi nula modificación de dicho zirriborro y que al artículo que más problemas puede provocar son todos los 17, el 20 y el 21 y que prácticamente no se han tocado. Eso es todo. Eskerrik asko.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko zuri, Juan Luis. Orain bai zurea da hitza.

J.L MERINO (IRABAZI):

Bueno no me voy a alargar mucho porque Piter ya ha explicado bastante bien todos los puntos en cuestión lo que me preocupa a mí, contestando un poco Anuska la portavoz del PNV el tema de la participación. Es por eso por lo que nos hemos ido de esa mesa de participación porque no creéis en la participación, no creéis en la participación.

Traéis a una empresa semipública pagada por el Gobierno Vasco para darnos clase de participación ciudadana aquí cuando la participación ciudadana tiene que surgir desde el pueblo desde la base.

Cuando la participación ciudadana son esas 78 alegaciones que no se han tenido en cuenta, encima se han reído de los 78 alegantes porque estuvo colgada el día 4 un borrador en la página web, un borrador sin haber siquiera dictaminado ni estudiado las alegaciones. ¿En qué se diferencia el del día 12 el de hoy?, en ninguna coma eso es reírse de los ciudadanos y de las ciudadanas, eso es reírse.

Ósea que menos tonterías, menos tomarnos el pelo, menos hacernos perder el tiempo a todos y a todas y que de una vez por todas se derogue esta ordenanza y se empiece desde abajo. Nada más.

O.GARCIA (PSE-EE):

Bien voy a empezar por el final. Consejos vendo que para mí tengo. No vamos a perder el tiempo no te preocupes no es nuestra intención tenemos un montón de proyectos para sacar adelante y no tenemos un segundo que perder pero si hablamos de perder el tiempo si quieres hablamos de la comisión del lunes y como tu hiciste que estuviésemos 4 horas en esa comisión cuando podíamos haberla terminado en una.

Y luego encima pides perdón si, si, pediste perdón a los servicios técnicos por el teatrillo que habías montado. Queda recogido en acta ósea que no me digas que no porque está recogido en acta. No y pediste perdón por el teatro que habías montado y está recogido en acta y cuando quiera cualquier persona tiene acceso a las actas y las puede ver. 4 horas de reunión, podíamos haberlo hecho en una. Y me hablas a mí de perder el tiempo. Bien.

Respecto porque estuvo colgada la ordenanza en la web municipal te lo dije el viernes por teléfono, te lo repetí el viernes por teléfono, te lo volví a explicar y me encontré con un comunicado de prensa en el cual se nos tachaba de ilegales, de hacer ilegalidades de que no se iba a dictaminar la



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

ordenanza de que no se iba a votar las alegaciones bueno como el tiempo pone a cada uno en su lugar, el dictamen esta aquí tu estuviste presente en la votación de las alegaciones y ahora si quieres te vuelvo a repetir lo que te dije por teléfono tres veces.

La ordenanza se colgó en la web municipal porque habíamos llegado al compromiso con los grupos con los que se nos hubimos reunido perdón con los que nos reunimos. Llegamos al compromiso de que la forma más rápida, eficiente y demandada por la gran mayoría de ellos era colgarlo en la web municipal para que se lo descargasen. Si no quieres entenderlo no lo vas a entender pero ni es sacar pecho ni es engañar a nadie, ni es tomarle el pelo a nadie, en todo caso te estas tomando el pelo tu solo cuando no quieres escuchar la explicación lógica, sencilla y normal que te he dado en 4 ocasiones. Cuatro veces si quieres te la repetiré una quinta que no cuesta dinero porque nos quisimos de acuerdo con la gente y la gente nos demandó esto. Nosotros hicimos caso lo que nos dijo la gente. Bien

Piterri erantzunda eskerrak eman eduki duzun interbentziogatik, eskerrak eman eduki duzun partehartzeagatik komisioan eta pozten nau ezagutzea zure fazeta hori historiari buruz, zuk adibide hori jarri didazu nik mende bat aurrerago joango naiz Voltairren denborara reboluzioara eta Voltairrek esaten zauen erderaz esango dut “ mi libertad termina donde comienza la tuya” hortaz doia guzti hori, hemen hitz egiten ari garen guzti hau buruz doie hori ordenantza honek.

Nik ez dotzut esan behar eskubidea daukazu edo ez teknikari batek esan behar dau zuk eskubidea daukazu edo ez jartzeko nahi duzun tokian nahi duzuna. Monterroneri buruz komisioan esan notzun ez dauelako inolako arazorik Monterron parean ez gaur egun zintzilikatzen dien moduan jartzeko soporte behar den moduan eta gauzak behar den moduan ordenauta jartzeko inolako arazorik ez da egongo hori egiteko komisioan esan notzun eta ornato publikoari buruz ez nion Moisesi ezer eskatu berak esan zidan ornatu publikoaren definizioa definición de ornato público concepto juridico indeterminado quien le tiene que dar contenido yo ya te explique lo que pensaba del ornato público si lo es todo y no es nada, lo es todo y lo es nada. Hoy estoy en plan filosófico.

Bien en fin y luego decirte beste gauza bat esatea ere gustatuko litzaidake azaldu ditugu hainbat eta hainbat aldaketa egon direnak ordenantzan 17. Puntuan dexente daz, 20. Dexente daz, 21. Dexente daz, hor daude guztiak ikus dezaten eta guztiak ikus dezakete webgunean dagoelako ordenantzaren zirriborroa eta gauza batekin gustatuko litzaidake bukatzea mila aldiz gezur bat esatea ez du gezur hori egi bihurtzen. Mila esker.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bueno azkeneko turnoko interbentzioekin emango diogu hasiera, azkeneko interbentzioen turnoa izango da eta gero bozketara pasatuko gara. Juan Luisek eskatu du hitza gero Piter, norbaitek gehiagok hitz egin behar du? Bueno Juan Luis eta Piter eta bozketara pasatuko gara.

J.L MERINO (IRABAZI):

Te agradezco el tono que tienes en el Pleno y no en la comisión lo primero. Bien eres el perfecto manipulador de la verdad. Eres manipulas todo lo que oyes vamos, como no tenéis ninguna



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

intención de admitir ninguna alegación de las 78 nosotros pedimos que se leerían, se analizaran y se debatieran cosa que no se hizo que solo se leyó y se votó. Por respeto a las personas que habían presentado esas alegaciones que se leyeran una a una 4 horas efectivamente cosa que hay que hacer porque vosotros ya dais por hecho esta ordenanza el borrador eso está hecho ya.

Traéis a toda la tropa votamos todo en conjunto y a tomar por saco pues no por respeto a todas esas personas que presentaron esas alegaciones, hicimos eso una a una. Eso no manipules y de pedir perdón a nadie, agradecí la disponibilidad de los trabajadores de esta casa por haber estado aguantándote allí.

P.ENCINAS (EH-BILDU):

Orain erderaz esango dut. Azkenean denbora gutxiago erabiliko dudalako. Cuando se colgó en la web primero la crítica que hacemos nosotros es porque tú reconociste que fueron 13 grupos los que os pidieron cargarlo en la web, vale. Pero el rollo es que nosotros la crítica que hacemos es porque se tiene que hacer antes de pasar por la comisión y luego si hacéis caso a 13 eragiles que tienen todo el derecho de pedirlo lo que sea yo digo por la misma regla de tres porque no hacéis caso a las 78 alegaciones para mandar a la porra esta ordenanza mordaza.

Luego para acabar lo de Monterron es que aunque parece un drama pero me da la risa con el rollo es decir mientes otra vez porque no dijisteis como había que poner las pancartas de una forma determinada y luego aunque así fuera que no fue pero aunque así fuera me viene otra pregunta, hasta ahora hemos estado mogollón de años poniendo pancartas de la forma que sea unos con celo, otros con cuerda, otro con lo que sea, ¿se ha roto? ¿Se ha deteriorado? Ya está esa es la respuesta a estas preguntas. No ha habido nada

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Bueno ni labur-labur. Es ke esaten duzutenean nik ulertzen dut oposizio politikoan zaudetela guztiok eta guztiok dakartzute suposatzen zuen diskurtsoa eta zuen paperak prestatuta etxetik baina haber esaten duzuenen errespetu falta hori benetan errespetu guztiarekin talde guztiarekin gehiengoarekin kenduta pare bat egon gara bilduta eta talde horiekin hitz egin baita ere beraiekin ziur beraiekin hitz egin dezutela errespetuzko bilerak izan dira.

Noski errespetuz hartzen ditugula 78 alegazio noski baietz baina hori ezin dizut onartu Merino jauna ez dugula errespetuz tratatzen alegazio horiek. Beste guztiaren inguruan esan dezakezu nahi duzuna baina errespetuz ez dugula tratatu hori ez dizut onartzen ez dizut onartzen eta esaten duzutenean ez direla kontuan hartu 3.2a kanpoan geratu da, 4.1a testua aldatu da, 20. Gauza pilo bat aldatu dira.

Mesedez o agian ez duzute irakurri borradorearen es ke ia ez dakit ze pentsa, noski direla gauzak errespetuz tratatu direla eta ez esan jendeareta barre egin dugunik ez dugula errespetuz tratatu benetan horrek haserretu egiten nau Merino jauna. Haserretu egiten nau guk errespetuz guztiz jendez tratatzen dugu 78 alegazio hauek eta mahai honen bueltan gauden guztiok eta osoko bilkura honetan eta guztietan. Beti hau bakarrik.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bozketara pasatuko gara.

Asistentes	20	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8) y PSE-EE (3)
Votos en contra:	9	EH-BILDU (6), BALEIKE (2) e IRABAZI (1)
Abstenciones:		

Beraz, onartzen du.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bi ordu ez dira bete, ordu eta hiru laurden. Deskantsua 5 minutu egingo dugu? 5 minutu eta eta bueltatzen gara. Eskerik asko.

6.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL ÁMBITO A.E. 39.- FAGOR SAN ANDRES.(2016HPBE0003)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad

Con fecha 28 de abril de 2016, la Junta de Gobierno Local acordó aprobar inicialmente, con una serie de puntualizaciones, el documento del documento de 1ª MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL ÁMBITO A.E. 39.- FAGOR SAN ANDRES, presentado, promovido por “Ekimen Berri, S.L.” y redactado por el Arquitecto D. Luis Anduaga de “LKS Ingeniería, S.Coop.”.

Sometido a información pública el citado documento, se ha presentado dos escritos de alegaciones, uno, por parte del Arquitecto D. Luis Anduaga de “LKS Ingeniería, S.Coop.”, y el otro, por parte de la Administración Concursal designada en el procedimiento concursal de la empresa “Fagor Electrodomésticos, S.Coop.” y ejercida por EVEAC-CROWE HORWATH-SAYMA A.I.E y BANCO POPULAR.

En ambos escritos se formula una misma alegación, cuyo contenido es el siguiente:

.- “Fagor Electrodomésticos, S.Coop.” es propietaria de una parte de la Parcela P-4 del ámbito, con una superficie de 3.399,58 m², que se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad de Bergara, al Tomo 411, Libro 248, Folio 146, Finca nº 13596 de Mondragón.

.- Por lo tanto, lo correcto es definir dos sub-parcelas dentro de la Parcela P-4: - Parcela P-4 a), propiedad de “Ekimen Berri Kudeaketa, S.L.U.” y parcela P-4 b), titularidad de “Fagor Electrodomésticos, S.Coop.”.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

.- En consecuencia ha de ser modificado el Punto 3.2 Estructura de la Propiedad, así como el Plano P.I.05 del documento inicialmente aprobado.

Visto el informe elaborado por los Servicios Técnicos Municipales, tras el análisis de las anteriores alegaciones, y teniendo en cuenta lo siguiente:

1.- La citada Parcela P-4, en su origen y totalidad propiedad de “Fagor Electrodomésticos, S.Coop.”, tras la operación de venta a “Ekimen Berri Kudeaketa, S.L.U.”, realizada en diciembre de 2011, se convirtió en una parcela con dos propietarios, ya que la finca de 3.399,58 m² no fue transmitida a la compradora, quedando como titular la vendedora.

2.- Procede, en consecuencia, estimar las alegaciones y recoger en el documento de la Modificación la definición de dos sub-parcelas en la Parcela P-4 del ámbito: - Parcela P-4 a), propiedad de “Ekimen Berri Kudeaketa, S.L.U.”, y Parcela P-4 b), titularidad de “Fagor Electrodomésticos, S.Coop.”..

Por otra parte, la promotora del expediente ha presentado el Texto Refundido de la citada Modificación Puntual donde se recogen las puntualizaciones señaladas en el acuerdo de aprobación inicial, así como la corrección relativa a la subdivisión en dos de la Parcela P-4, derivada de la estimación de las alegaciones presentadas.

De conformidad con lo establecido en los artículos 97 y 95-96 de la Ley 2/2006 del Parlamento Vasco, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo, y en el artículo 22,2,c) de la Ley 7/1985, de 2 Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, redactado por la Ley 11/1999, de 21 de Abril.

Esta Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

I.- Estimar las alegaciones formuladas en relación al documento inicialmente aprobado de 1ª MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL ÁMBITO A.E. 39.- FAGOR SAN ANDRES.

II.- Aprobar definitivamente el Texto Refundido de la citada 1ª MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN ESPECIAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL ÁMBITO A.E. 39.- FAGOR SAN ANDRES presentado por la promotora, en el que se recogen tanto las puntualizaciones del acuerdo de aprobación inicial como la corrección relativa a la subdivisión de la Parcela P-4 en dos.

III.- Remitir un ejemplar del documento al Departamento para la Ordenación y Promoción Territorial de la Diputación Foral de Gipuzkoa para su depósito en el registro correspondiente.

IV.- A efectos de la entrada en vigor de la Modificación aprobada, publicar el acuerdo de aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

7.- PROPUESTA DE FIRMA DE CONVENIO DE INTEROPERABILIDAD ENTRE EL GOBIERNO VASCO Y EL AYUNTAMIENTO.(2016SSEC0016)



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de Empleo y Personal:

En base a la La Ley 11/2007 y a las Leyes 39/2015 y 40/2015 que entrarán en vigor en octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y Régimen Jurídico del Sector Público, respectivamente, señalan que la administración debe simplificar las relaciones que tiene con los ciudadanos. Entre otros, la Ley 40/2015 señala lo siguiente en relación con la interoperabilidad:

3.2. artikulua:

Las Administraciones Públicas se relacionarán entre sí y con sus órganos, organismos públicos y entidades vinculados o dependientes a través de medios electrónicos, que aseguren la interoperabilidad y seguridad de los sistemas y soluciones adoptadas por cada una de ellas, garantizarán la protección de los datos de carácter personal, y facilitarán preferentemente la prestación conjunta de servicios a los interesados.

Uno de los objetivos de estas dos leyes es intentar que la documentación a presentar por el ciudadano sea la más sencilla posible y que las administraciones realicen las gestiones oportunas para relacionarse de forma interoperable. Estas relaciones de interoperabilidad facilitarán el intercambio de datos y certificados entre las administraciones, de tal manera que las mismas no se tendrán que solicitar a los ciudadanos.

En relación a ello, el Gobierno Vasco ha establecido ciertos servicios de interoperabilidad tanto entre las administraciones de la CAPV como con la Administración General del Estado. Se pretende ir ampliando los servicios objeto de interoperabilidad.

IZFE, *Informatika Zerbitzuen Foru Elkartea*, ha recomendado a los Ayuntamientos que firmen con el Gobierno Vasco el convenio que se adjunta, por entender que supondrá ventajas en la línea indicada, aunque señala que el presente convenio será temporal, ya que, se prevé la firma de un convenio más amplio en el año 2017.

Teniendo en cuenta el amplio objeto del presente convenio, su aprobación corresponde al Pleno de la corporación.

Por ello, la Comisión de Empleo y Personal propone al Pleno:

Primero: Aprobar el convenio que se adjunta, *para la prestación mutua de servicios de información, administración y gestión electrónica* con el Gobierno Vasco

Segundo: Facultar a la Alcaldesa para la firma del mismo y para la adopción de las decisiones que se deban tomar para su cumplimiento.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

8.- DAR CUENTA AL PLENO MUNICIPAL DE LA RECTIFICACION DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2015 DEL AYUNTAMIENTO (2016RBAR0009)

En cumplimiento de lo establecido en la Ley de presupuestos vigente, se da cuenta al Pleno Municipal de que por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada con fecha de 31 de mayo de 2016 se adoptó el siguiente acuerdo, con motivo de la liquidación del presupuesto de 2015 del Ayuntamiento:

CORRECCIÓN DEL ACUERDO RELATIVO A LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO DE 2015. (2016RBAR0009)

Fuera del orden del día, y previa declaración de urgencia unánimemente acordada, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo la siguiente Propuesta de la Presidencia de la Comisión de Hacienda:

En relación con la liquidación del presupuesto del ejercicio de 2015, la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada con fecha de 17 de marzo de 2016, de conformidad con la delegación de atribuciones efectuada por la Alcaldía, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 2015 EKO DEL AYUNTAMIENTO. (2016RBAR0009)

Por el interventor se da cuenta de la liquidación del presupuesto de 2015, con el siguiente resumen numérico:

CÁLCULO DEL RESULTADO DEL PRESUPUESTO DE 2015

A	Derechos netos, liquidación del ejercicio de 2015	33.937.082,14 €
B	Obligaciones netas reconocidas durante el ejercicio de 2015	31.657.672,24 €
C	Resultado operaciones presupuestarias ejercicio 2015 (A - B)	2.279.409,90 €
D	Obligaciones de las remanentes de los gastos anulados	741,28 €
E	Derechos de los ingresos de restos anulados	-545.487,11 €
F	Resultado de las operaciones presupuestarias de los ejercicios cerrados (D+E)	-544.745,83 €
G	Resultado presupuestario del ejercicio de 2015 (C+F)	1.734.664,07 €
H	Ajustes:	



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

H.1 - Obligaciones Reconocidas financiadas con Remanente tesorería liquidación 2014 (anexos -dt.nº 1)	2.133.986,10 €
H.2 - Ajustes financiación rtdo. ejercicio 2015 (anexo dt.nº 2)	670.555,21 €
TOTAL AJUSTES (H.1 + H.2)	1.463.430,89 €
I RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (G + H)	3.198.094,96 €

REMANENTE DE TESORERÍA DE LA LIQUIDACIÓN DE 2015

1 EXISTENCIA EN CAJA al 31-12-2015	5.435.976,29 €
2.1 Pendientes de cobro en el ejercicio corriente	4.733.630,24 €
2.2 Pendientes de cobro en ejercicios cerrados	2.493.787,11 €
2.3 Deudas no presupuestarias	510.892,98 €
2 SALDO PENDIENTE DE COBRO EN TOTAL (2.1+2.2+2.3)	7.738.310,33 €
3.1. Acreedores de los ejercicios corrientes	1.757.316,07 €
3.2 Acreedores de los ejercicios cerrados	31.347,72 €
3.3 Acreedores del presupuesto de ingresos	--- €
3.4 Acreedores no presupuestarios	2.210.764,77 €
3 TOTAL SALDOS PENDIENTES PAGO (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4)	3.999.428,56 €
4 REMANENTE TESORERÍA BRUTO (1+2-3)	9.174.858,06 €
5 AJUSTES:	
- FINANCIACIÓN AFECTADA (Ver anexo Nº 3)	-1.046.326,16 €
- DUDOSO COBRO (Ver anexo Nº 4)	-2.643.289,36 €
- RIESGO CUPO	-707.857,79 €
TOTAL AJUSTES (5)	4.397.473,31 €



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

REMANENTE TESORERÍA AJUSTADO PARA GASTOS
6 GENERALES (4-5)

4.777.384,75 €

Por otra parte, por los departamentos municipales se realizan varias solicitudes, para que determinadas cadenas de gastos del presupuesto de 2015 (gastos del capítulo segundo con financiación específica, además de las partidas del capítulo de inversiones), que no han llegado al periodo de obligación aprobado (factura o certificación aprobada), sean financiadas a cargo de la remanente de tesorería. El detalle de estas cadenas de gastos aparece como anexo de este dictamen, e importa la cantidad de 2.571.724,97 euros (documento nº 5 del anexo, tras descontar los créditos de compromiso a cargo de los ejercicios posteriores).

Respecto a dichas solicitudes, el interventor municipal manifiesta que no existen trabas o impedimentos legales para incorporar lo solicitado, ya que son gastos correspondientes a operaciones de capital o porque tienen ingresos específicos financiados, y, asimismo, debido a que tanto las normativas aplicables (NF 21/2003, del Presupuesto de las Entidades Locales de Gipuzkoa, Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, NF 1/2013, por la que se desarrolla la competencia de la protección financiera relativa a la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las entidades locales de Gipuzkoa) como las bases de ejecución del presupuesto de 2015 cumplen las condiciones exigidas.

En relación con la propuesta de la liquidación del presupuesto de 2015 y con la incorporación de la relación de créditos al presupuesto de 2016, la Comisión de Hacienda, con los votos favorables del representante del PNV y representante del PSE-EE, con la abstención de los representantes de EH BILDU, BALEIKE e IRABAZI, da el visto bueno y realiza propuesta de acuerdo a la Junta de Gobierno Local:

1) Aprobación de la liquidación del presupuesto municipal del ejercicio de 2015, según el resumen numérico formulado por el Interventor Municipal.

2) Aprobar la incorporación al Presupuesto 2016 de Créditos de Gasto del Presupuesto 2015 por importe de 2.571.724,97 euros, según relación adjunta, financiando parte de dicha incorporación mediante ingresos de financiación afectada, concretamente, 1.046.326,16 euros, y el resto, 1.525.398,81 euros, a través del remanente líquido de Tesorería procedente de la liquidación del Presupuesto 2015.

En cumplimiento de lo previsto en la normativa presupuestaria vigente, dar cuenta del presente acuerdo al Pleno Municipal, en la próxima sesión que se lleve a efecto.

Por otra parte, a título informativo, informar que una vez aprobada tanto la liquidación del presupuesto de 2015 como la incorporación de créditos de gasto al 2016 (prevista en el nº 2 del presente acuerdo), quedaría una remanente de tesorería o excedente pendiente de utilización por importe de 3.251.985,94 euros.

A este respecto, se considera que dicho sobrante debe utilizarse, en primer lugar, para financiar compromisos de gastos que, al no haber sido objeto de incorporación (gastos corrientes no facturados o inversiones aprobadas con antigüedad superior a 1 año), han quedado sin cobertura presupuestaria o van a generar desviaciones importantes respecto de las previsiones del ppto. 2016, por importe de 79.647,10 €. Asimismo, previo acuerdo del Pleno Municipal, se pretende utilizar otra parte del remanente en la financiación de nuevos gastos por importe de 2.265.600 €, en el que se incluyen los aumentos de dotaciones presupuestarias de diversas partidas para poder financiar el proyecto de urbanización Takolo-Garaia-fase "G", las aportaciones a las inversiones derivadas del presupuesto finalmente aprobado en la mancomunidad, la adquisición de una vivienda en Zeharkale Estalia, así como la ampliación, con carácter de reserva de crédito, para facilitar la financiación de la futura ejecución de los proyectos de remodelación de los edificios de "Aprendices" y "Reloj Zerrajera", de forma que, dada la emvergadura económica de las actuaciones previstas, sirva para evitar un peso excesivo del endeudamiento en el año 2017 una vez sea iniciada su ejecución. Todo ello, sin perjuicio de que a lo largo del año 2016 puedan adoptarse otras decisiones en función de prioridades



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

diferentes a las que soportan la propuesta de acuerdo efectuada o se modifiquen de forma significativa algunas de las previsiones o hipótesis de trabajo utilizadas en el presente momento.”

Pero, a la hora de completar la documentación de las cuentas generales del ejercicio de 2015, a pesar de no producirse ningún efecto significativo, en Intervención se han dado cuenta de que a la hora del cálculo del resultado ajustado presupuestario del 2015 se produjo un error, concretamente, el ajuste de las obligaciones financiadas con la remanente de tesorería de 2014, que en lugar de ser de 3.442.762,37 euros, se realizó solamente con la cantidad de 2.133.986,10 euros. El fundamento de este error es que no fueron consideradas las obligaciones derivadas del expediente de créditos complementarios aprobado por el Pleno Municipal el 12 de mayo de 2015.

Por todo ello, si bien el error, excepto en el resultado del presupuesto, no ha influido en el resto de apartados, considerando que, aunque solamente cuantitativamente, la diferencia es significativa, se estima oportuno corregir el acuerdo relativo al Presupuesto, respecto al resultado ajustado presupuestario, quedando de la siguiente forma:

CÁLCULO DEL RESULTADO DEL PRESUPUESTO DE 2015

A	Derechos netos, liquidación del ejercicio de 2015	33.937.082,14 €
B	Obligaciones netas reconocidas durante el ejercicio de 2015	31.657.672,24 €

C	Resultado operaciones presupuestarias ejercicio 2015 (A - B)	2.279.409,90 €
D	Obligaciones de las remanentes de los gastos anulados	741,28 €
E	Derechos de los ingresos de restos anulados	-545.487,11 €

F	Resultado de las operaciones presupuestarias de los ejercicios cerrados (D+E)	-544.745,83 €
G	Resultado presupuestario del ejercicio de 2015 (C+F)	1.734.664,07 €
H	Doitzea:	
	H.1 - Obligaciones Reconocidas financiadas con Remanente tesorería liquidación 2014 (anexos –dt.nº 1)	3.442.762,37 €
	H.2 – Ajustes financiación rtdo. ejercicio 2015 (anexo dt.nº 2)	670.555,21 €

	TOTAL AJUSTES (H.1 + H.2)	2.772.207,16 €
	RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO DE 2015	
I	(G + H)	4.506.871,23 €

Por todo ello, se propone a la Junta de Gobierno Local:



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

- La aprobación de la corrección del acuerdo relativo a la liquidación del presupuesto de 2015, que afecta al resultado ajustado presupuestario.

- Se deberá informar al Pleno Municipal de la presente corrección.

9.- PROPUESTA DE APROBACION TIPOS IMPOSITIVOS DEL IBI URBANA PARA EL AÑO 2017. (2016RBAR0025)

En reunión celebrada con fecha 28 de abril entre representantes de la Diputación-Hacienda Foral de Gipuzkoa y los representantes de los diferentes ayuntamientos guipuzcoanos, se informó de la intención por parte del ente foral de proceder a la revisión de los valores catastrales de Gipuzkoa (cuya actualización había sido pospuesta desde el año 2009, fecha en la que hubiera correspondido dicha revisión), con los objetivos de adaptar los valores a la realidad actual del mercado inmobiliario, posibilitando así una tributación más justa y equitativa de los diferentes tributos que toman en consideración dicho valor.

Para ello, en el ejercicio de sus competencias, por parte del Departamento de Hacienda y Finanzas de la Diputación Foral de Gipuzkoa se ha elaborado la oportuna ponencia técnica de valoración de los inmuebles que debe servir de base para la obtención de los correspondientes valores catastrales. A este respecto, como trámite previo a la aprobación de las ponencias por parte del Consejo de Diputados, a lo largo del mes de mayo (en diferentes fechas) se ha dado traslado al Ayuntamiento de la indicada ponencia técnica relativa al municipio de Arrasate junto con los correspondientes archivos y bases de datos anejas, al objeto de que el Ayuntamiento pueda efectuar las alegaciones que considere oportunas.

En el escrito recibido del ente foral se hace mención a la intención de, al igual que en la última revisión catastral efectuada, comunicar a los contribuyentes (los propietarios de los bienes inmuebles) junto con el nuevo valor catastral vigente a partir del 1/1/2017, el importe de la previsible cuota tributaria a pagar en dicho ejercicio, por entender que, aunque se trate de dos procedimientos y actos administrativos diferentes (fijación de valor catastral por la Diputación y aprobación del tipo impositivo por los Ayuntamientos), sin ese dato la información recibida puede resultar incompleta para la ciudadanía, induciendo a errores o malentendidos que pudieran finalmente generar una serie de incidencias o pérdidas de derechos cara a posibles reclamaciones.

Por dicho motivo, solicitan que el Ayuntamiento comunique el tipo impositivo aplicable en el ejercicio 2017, todo ello dentro de unos plazos considerablemente cortos dadas las fechas en que nos encontramos y del procedimiento administrativo a llevar a cabo si se quiere cumplir con el objetivo de tener vigentes y aplicables los nuevos valores catastrales con fecha 1/1/2017.

Teniendo presente las indicadas limitaciones competenciales (la decisión s/valor catastral compete a la Diputación) y de plazos, pero entendiendo, por un lado, que se trata de una cuestión que afecta a un número importante de ciudadanos/contribuyentes de Arrasate, y, por otro lado, que se comparte la opinión foral respecto de la conveniencia (que no obligación) de informar conjuntamente el nuevo valor catastral y la cuota final a pagar (por aplicación del tipo impositivo



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

decidido por el Ayuntamiento), se ha otorgado prioridad a los trabajos de estudio y análisis de la información recibida.

A modo de resumen, del análisis llevado a cabo por los técnicos municipales, se concluye que en lo que respecta a los efectos económicos que los datos inicialmente recibidos tendrían en la recaudación municipal, caso de mantener sin variación los tipos impositivos vigentes en 2016, se produciría un descenso en la recaudación próximo a los 800.000 euros (▼20% s/ingresos 2016) en el principal recurso fiscal del Ayuntamiento. Dicha reducción procede, fundamentalmente, de una importante bajada de los valores del suelo industrial y de los locales comerciales en suelo residencial, así como de una bajada generalizada en el suelo residencial, heterogénea según las zonas del municipio.

Con dicho dato y antes de tomar decisiones que afecten exclusivamente al tipo impositivo, se ha entendido necesario efectuar diversas alegaciones respecto de la ponencia técnica que afectan a los criterios de valoración del suelo industrial y el suelo residencial, tratando de lograr una coherencia interna entre los diferentes valores aplicables a cada zona del municipio. Dichas alegaciones han sido admitidas por el departamento técnico foral responsable de la revisión catastral.

A partir de dicha modificación, se han remitido los nuevos valores catastrales resultantes, al objeto de poder adoptar el Ayuntamiento el oportuno acuerdo plenario de fijación de los tipos impositivos aplicables para el ejercicio 2017.

A este respecto, al igual que se hizo con la anterior revisión catastral (año 2002), se ha entendido que debe tratar de garantizarse en términos globales la neutralidad recaudatoria derivada de la aplicación de los nuevos valores, de forma que si en la anterior revisión, ante un importante incremento de los valores, se redujo de forma considerable el tipo aplicable, en la actual revisión procede actuar de forma similar, esto es, que la bajada de los valores sea compensada con una subida de tipos que permita que la cuota a pagar por el contribuyente sea en términos globales (en términos individuales no puede ser garantizada dicha neutralidad, dada la variación heterogénea de los valores según las zonas del municipio) similar a la del 2016.

Una primera cuestión que dificulta la aplicación del indicado criterio de neutralidad procede de la tributación del suelo industrial, por cuanto el tipo impositivo que equilibra la recaudación del 2016 debiera ser el 0,646%, por encima del tipo límite del 0,6% establecido en la norma 12/1989, reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana. Como consecuencia de dicho límite se produce una pérdida recaudatoria de aproximadamente 78.500 euros respecto de 2016.

Respecto del suelo residencial, la propuesta formulada por el Equipo de Gobierno plantea la mencionada neutralidad general, pero teniendo presente que no se va trasladar al conjunto de contribuyentes del suelo residencial la mencionada pérdida procedente del suelo industrial. Con dicha premisa, el tipo impositivo aplicable a los nuevos valores sería del 0,2315% en lugar del 0,2012% actual.

Por todo lo expuesto y de conformidad con lo establecido en la legislación vigente, con los votos favorables de los representantes de los dos representantes del grupo municipal EAJ-PNV y



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

de la representante del grupo municipal PSE-EE, el voto en contra del representante del grupo municipal BALEIKE y la abstención de los representantes de los grupos municipales EH BILDU e IRABAZI ARRASATE, la Comisión de Hacienda propone al Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Aprobar inicialmente los siguientes tipos impositivos para el año 2017 en el Impuesto sobre bienes Inmuebles:

- Bienes Inmuebles situados en suelo industrial o terciario, 0,6 por 100
- Resto de bienes inmuebles, 0,2315%

2.- De conformidad con lo establecido en el artículo 16 de la Norma foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas Locales de Gipuzkoa, someter a exposición pública el presente expediente al objeto de que los interesados puedan examinarlo y presentar las reclamaciones que estimen oportunas en el plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación del presente anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

3.- Entender, de conformidad con lo establecido en el artículo 16.3 de la Norma Foral 11/1989, definitivamente aprobado el presente acuerdo, en el supuesto de que durante el indicado plazo de exposición pública no sea presentada reclamación alguna contra el acuerdo de aprobación inicial.

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Bueno pixkat argibide gisa ulertzeko pixkat gai hau nola etorri dan. Lehenik eta behin, IBIa edo OHZ ezagutzen dana erderaz baina IBIa ezagutzen dugu danok horrela era kolokial batetan eskumena berez izaten da Foru aldundiarena Arrasateko kasuan Gipuzkoako Foru Aldundiaren eskumena eta Gipuzkoako Foru Aldundiak dauka eskumena balio katastral hori kalkulatzeko eta zer gertatzen da ba diktamenean irakurri duten bezala bueno 2001ean egin zen lehenengo egin zan aurreko balio katastrala, orduan lurzoruak balio katastrala oso altua izan zan batez ere Gipuzkoa aldean eta orduan herriak izan zuten aukera zerga tasa leku batzuetan jaisteko 8 urtetik behin begiratu behar da 2009an tokatzen zan ez zan egin eta orain Gipuzkoako Foru Aldundian orain egiten dute 2016an aurreikuspena 2017an ordaintzeko, hau da, jendeak klaru izan dezan aurreko asteetan ordaindu dugu 2016koa eta eta horrek izan da iazko baloreetan eta balore berriak datoz 2017rako. Bale.

Foru Aldundiak bidaltzen du lehenengo argazki hori maiatzan etortzen diren orri hoietan eta etortzen dan argazki hortan konturatzen gara Arrasateko kasuan ba klaro lurzoruak eta bueno balioa asko jaitsi da eta horren bidez zerga tasen bidez udaletxeak dauzkan diru sarerrak 80.000 €tan jaisten direla eta 80.000 € horiek direla gero udaletxeak inbertitzen duguna zerbitzutan herrirako eta esaten dugu bueno hau horrela ezin dugu utzi ze izan leike Diputazioak bidaltzen du guk onaspena ematen diogu y ancha es castilla esaten dana erderaz baina ez pentsatu genuen udal gobernu bezala bueno gainera etorri zitzaigun argazki bat lagin batzuekin oso urriak gure ustetan, hiz egin genuen udaletxe honetako teknikariekin zeren eta gure erantzuna alegazioei uztailearen 1erako eman behar da udalerrian erantzuna.

Guk eskatu genuen Foru Aldundiari mesedez uzteko egun gehiago gure teknikariak aztertu zezaten eta esan beharra daukagu kriston lana egin dutela gure teknikariak vamos trabajo de ez dakit nola esan



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

benetan oso lan estua da ikustea zer nolako orquilla daukagun lurzoruetan eta ahalik eta arrasatearrei beraien poltsikotara ahalik eta eragin gutxien eragina izateko zeren eta egia da datorren urtean pertsona batzuek gehiago ordaindu beharko dutela beste asko gutxiago baina klaro gutxiago ordaindu behar dutenak badakigu horrek ez direla kexatuko, jendea kexatzen da beti gehiago ordaindu beharra daukadanean normala den moduan.

Eta bueno saiatu garena da gauza horiek pixkat minimizatzen eta orquilla handi hori argazki horretan Foru Aldunditik etorri zitzaiguna hori minimizatzen. Orduan, gauzak horrela Amaiak eman dituen datuak diktamenean lursail industrialetan zerga tasa 0.6 ra topera igo dugu eta bakoitzaren norbanakako edo familietako poltsikoetara dihoana 0.23an geratu da, aurrekoan 0.2012 uste dut ordaintzen zela eta 02.3ra.

Orduan ahalegindu garena da ahalik eta eragin jende batzuri eta egia da ez dugu gezurrik esango tokatuko zaiola gehiago ordaintzea jende batzuri gutxiago saiatu garena da egin diren alegazio hauekin ahalik eta gure ustetan desajuste hoiek moldatzen eta eragin kolateral negatibo hoiek ahalik eta gutxitzen. Hori da azalpen gisa adierazi nahi nuena. Mila esker.

I.URIZAR (BALEIKE):

Bueno jakina da guztiok ados gauzela kontu honen gainean denborak oso motzak izan direla eta gai honek daukan garrantzia eta eraginaz fundamentuz lantzeko ez dela behar besteko denborarik izan.

Lehenengoz egoera honi buelta bat eman nahi dugu. Zergatik izan dugu hain denbora gutxi? Diktamenak dioenez diputazioak hiritarrei balio katastralaren aldaketa informatu nahi die eta honi atxikitzea zein izango den ondasun higiezin zergaren kopurua. Gure buruari galdetzen diogu ea zer duen garrantzia gehiago momentuan bertan bi datuetaz informatzea edo zerga ahalik eta era onenean kudeatzea inori traumarik eragin gabe.

Hainbeste arazo dago lehenik balio katala igortuz eta egoera ondo hausnartu eta landu ondoren zerga apropos kaleratzea. Gero bi egunetako epean bi ogasun batzorde asimilatu izan behar genituen. Bigarren batzorderako informazioa azkeneko momentuan izan gabe Arrasateko etxebizitza eta enpresa guztien ekonomian eragin zuzena izango duen gai hau jorratzeko. Koherentziaz ezetz bozkatu genuen eta batzordeburuak salatu gintuen proposamen bat ez izatea baina Ander nola izan dezakegu proposamen serio bat egon diren denborekin eskura ekarri diguzuen informazioarekin honek ez du gure ustetan inongo seriotasunik.

Alegazioetat ez gaituzue denboraz informatu eta ezta ere hauek lantzerantz deitu ordezkatzeko ditugu hiritarrei errespetua guztiz faltatuz.

Ez ahal da garrantzitsua zuentzat zerga eredu berdintsu bat izatea hiritar guztientzat eta ahalik eta arazo eta distortsio gutxien eragitea? Datuak eta posibilitateak aztertzeko denborarik ez da egon. Aztertu izan da zergaren tipoa hainbeste igotzea errekaruetan konpentsatuz? Jakin gura genuke 80.000 €tako murrizketa hau nondik atera nahi den zerbitzu publiko batetik atera nahi izanez gero nondik izango den.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Gastu superfluo eta estetikoetatik ateratzea izan beharko litzateke irizpidea eta hiritarrek erabiltzen duten udal zerbitzuetatik.

Pentsau ahal duzue zergaren errekarua berreskuratuz diru hau lortzea? Eskerrik asko. Igor Juan Luis.

J.L MERINO (IRABAZI):

Entendiendo que el IBI es el impuesto la columna vertebral de los impuestos de cualquier ayuntamiento un tirón de orejas para diputación, un tirón de orejas fuerte además y bueno el ayuntamiento ha hecho lo que ha podido. Entiendo que no se puede perder tampoco mucha recaudación. Nos vamos a abstener de todas maneras porque pensamos que también diputación baja el valor catastral de lo residencial y de lo industrial pero los tipos los mantiene en 0.6 y en 0.4.

Si bajas los valores catastrales por lo menos sube el tipo a las industrias y no te quedas en el 0.6 ese es el mensaje para la diputación que no se quien la gobierna. De todas maneras, me preocupa la cantidad de familias que va a ver incrementado su cuota entre 10 o 50 € 10.25 25.50 parece que es lo más preocupante pero bueno entendiendo que no se pueden recortar servicios como oí en la comisión Ander y si gasto corriente por ejemplo.

A.LARRAÑAGA (EH-BILDU):

Motza nekatuta gauz denok eta bukatzen dugun lehenbailehen bueno apurtxo bat Igorren harira aurka bozkatuko dugu eta arrazoi desberdinengatik oso denbora gutxi izan dugu prestatzeko dokumentu batzuk ostegunean bertan jaso nituen eta beste batzuk atzo. Foru aldundiaren eta udalaren arteko koordinazioa eskasa izan da dena korrika eta presaka eginda. Herritarrengan izango duen eraginaren azterketa azalekoa izan da eta gainera egoera ekonomikoaren ondorioz, herritarren ondasunek jasandako balio galerei proposatzen duzuen zerga gehitzea kalte egingo die herritar askori.

Bukatu baino lehen niri ere gustatuko litzaidake eskertzea ogasun langileek egin duten esfortzua benetan Kepari txalotzea da ze esfortzu egin duen baina bueno hor diputazioan zuek zaudete, hor diputazioak ere badauka zer egin, hor daude murrizketak inbertsio faranikoetan egin beharko lukete eta hor daude errauskailuak eta hor ere azterketa sakon bat egin behar da. Eskerrik asko.

J.L MERINO (IRABAZI):

Se me había olvidado en las siguiente pedir bueno ya lo diremos en la comisión en la siguiente revisión de las ordenanzas fiscales lo que corresponde al IBI que se revise esa tabla de bonificaciones según ingresos y según unidad familiar. Entonces ya plantearémos alguna propuesta para incidir lo menos posible en este.

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Bueno pixkat harritzen nau eskerrak Merino jauna argi eta garbi esan duela klaru daukala diputazioaren hasieratik esan dut diputazioaren eskumena zuk Amaia esaten duzunean denbora gutxi Gipuzkoako herri guztiak egon ziren bilera batetan apirilaren 28an Donostian herri guztiak egun berdinean



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

enteratzen gara diputazioak daukan ideia. Maiatzaren erdi inguruan heltzen dira informazio batzuk eta aurreko azkeneko batzordean egon nintzen eta hor gainera esan zuen baita bertako teknikariak alderdi guztiei helarazi zizuela hasierako argazki hori non Arrasate nahiko gaizki irtetzen ginen denbora falta hori izan leike baina arrasatentzako eta izan da gipuzkoako herri guztientzat. Orduan agian diputazioko ogasun zerbitzura bideratu beharko zenukete zuen kexuak ez udal honi non udal gobernua behin eta berriz dio saiatu gara gure teknikariekin daukagun denbora gutxian eta eskatu dugu 15 egun gehiago gara azkenak bidaltzen gure proposamenak utzi digutelako gaur goizean Gasteizeko udaletxean bozkatu da bertan EH-BILDUren baiezkorekin.

A.LARRAÑAGA (EH-BILDU):

Baina herritarrek ez daukagu errurik ez? Diputazioak berandu bidaltzen badu eta ez badu eman denborarik gainera bileran esan zenuen gauza bera Anuska denbora eskasa egon dela bai hemen bai herri guztietan baina horrek ez du esan nahi gaizki egin diezela gauzak nola ez?

I.URIZAR (BALEIKE):

Motza izango da. Galdera pare bat egin ditut eta nahi baduzue erantzun nahi baduzue ahaztu. Aztertu izan da zergaren tipoa ez hainbeste ez igotzea eta errekaruetan konpentsatzea? eta bueno ahalegindu da ahalik eta jendeari orokorrean ahalik eta eragin gutxiena edukitzea hala eta ere 80.000 murrizketa egongo da aurrekontuetan. Urteroko aurrekontuetan pentsatu ahal duzue ze nondik atera diru hau eta berretsi zergaren errekarua berreskuratuz diru hau lortzea edo?

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Alusiogatik. Galderak ez zaizkigu ahazten. Uste dut gaur gaude gai honekin eta egia da eragina izan dezakeela beste diru sarrera batzuetan zuk ez dakit ogasun batzordean zauden bertan Ander batzordeburu hurrengoko batzordean galdera hoi erantzuna edo bertan azaltzea uste dut izango litzatekeela egokiena ez hemen osoko bilkura honetan.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bueno ni galdera horri erantzuten ikusi dugu ere beste herrietan zer egin duten esate baterako helegiteak aurkeztu ditu Azpeitik guk egin dugun moduan, helegiteak aurkeztu ditu Oñatik guk egin dugun moduan. Mutrikun esate baterako onartu egin da gure tipo antzerakoak EH-BILDUren onarpenarekin baita ere irabaziren abstentzioarekin, Soraluzen ere onartu egin da eta EH-bilduren abstentzioarekin kasu honetan Soraluzen eta onartu da baita ere errebisatzea herri askok egingo dutena da errebisatzea gero ordenantza fiskalak bueno Juan Luisek esan duenaren harira konpentsatzeko orduan, hombre Arrasate ez da isla aislatu bat Gipuzkoan gu ere beste herriekin kontaktuan gaude, jakitun gaude beste herrietan zer egin duten eta bueno gu ere fijatu egiten gara beste herrietan zer gertatzen den beste alderdiek ere ze nolako jarrera daukaten eta ordenantza fiskaletan kontuan edukiko dugu.

Bozketara pasatuko gara.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Asistentes	20	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8) y PSE-EE (3)
Votos en contra:	8	EH-BILDU (6), BALEIKE (2) y
Abstenciones:	1	IRABAZI (1)

Aprobado.

10.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DE 2016. (2016DKRE0002)

Por el Pleno Municipal en sesión de 29/12/2015 se aprobaron los presupuestos de 2015. En el citado documento se contemplaba el programa de las actuaciones municipales a materializarse durante el ejercicio de 2016, correspondiente a las actuaciones con efectos económicos.

Desde entonces, desde la aprobación de los presupuestos, según se desarrollan los proyectos, se estima la necesidad de ir realizando modificaciones en diversos programas y partidas. Algunas de estas, en función de la urgencia del tema o bien del contenido de la modificación, si bien se han aprobado desde la Junta de Gobierno Local, el equipo de gobierno entiende que es mejor gestionarlo de forma ordenada; para ello, acuerda impulsar una revisión de carácter general y posibilitar a todos los departamentos plantear propuestas de modificación.

Dentro del plazo otorgado, se han recibido diferentes solicitudes, algunas planteadas con su vía de financiación y otras sin plantear una fuente de financiación. A la hora de estudiar las solicitudes, considerando que desde el apartado inicial de presupuestos existen dudas para valorar en este momento la obtención del número previsto y, en consecuencia, obligatoriamente, los incrementos de gasto planteados deberán financiarse con una reducción de gastos.

Resumido numéricamente, la cantidad de incrementos de gasto aprobada por la comisión de Hacienda importa 495.700,61 euros, que se financiará con la reducción de gasto por la misma cantidad, que clasificada por grupos la modificación planteada, tenemos lo siguiente:

- Con motivo del incremento de la demanda en el servicio de asesoría de gestión de situaciones de indefensión, para dar respuesta a los casos que puedan llegar al departamento de Bienestar Social, complemento dotacional de 66.000 euros.
- Las desviaciones experimentadas en algunas partidas de gastos corrientes (reparaciones de ascensores, mantenimiento de las vías públicas, anuncios de prensa, reparaciones de los hogares de jubilados, gastos de limpieza del frontón de Uarkape, facturación de los suministros de agua del Consorcio de Aguas, etc.), un importe de 93.600 euros.
- Déficit de Iturbide, principalmente para fortalecer el ámbito de ayuda psico-social, 12.000 euros.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

- Para la financiación de nuevas inversiones (estudio arqueológico de Kurtzetxiki, cabinas para control de velocidad, intervención en Anporreta, callejero, etc.), 68.688,53 euros.
- Incrementos en los proyectos específicos de las inversiones previstas en el presupuesto (honorarios técnicos, inversiones de vías públicas, urbanización de Zalduspe, derribo del edificio de Udala plaza), 124.000 euros.
- Reclasificación o adecuación de algunas partidas presupuestarias (Zalduspe- suelos contaminados, urbanización del ámbito de Makatzena – relación con otras cuatro partidas, pasar la inversiones del alumbrado de Navidades a alquiler de instalaciones, actividades culturales - subvenciones de cultura a través de convenios), en total 76.000 euros.
- Incrementos de nuevos gastos voluntarios o bien correcciones de errores (pista de hielo, ayudas para pintado de murales, cuotas de Suradesa, correcciones de las ayudas de los clubes deportivos del ejercicio de 2015, incremento para el alumbrado de Navidades), 21.432,08 euros.
- Respecto a las reducciones, el servicio de la limpieza de la vía pública (durante el último año de contrato no serán incluidas las variaciones o incrementos), economías del servicio de ayuda domiciliaria (tendencia a la baja en el uso del servicio), suma de algunas partidas de Makatzena eta adecuación de las necesidades provenientes desde el punto de vista de la ejecución de la obra, plan de Gesalibar (cambios de prioridades).

Por otra parte, respecto a la partida “1.0800.601.153.38.00 – Proyecto de reforma del frontón, parque recreativo e urbanización de la zona del barrio de Makatzena, para evitar que existan problemas presupuestarios para la puesta en marcha del procedimiento de contratación, se propone que dicha partida sea incorporada respecto a la aprobación de compromisos de gasto plurianuales entre las partidas que se contemplan autorizadas en el art. 14 de las bases de ejecución del presupuesto de 2016.

Por ello, en la comisión se han estudiado las propuestas de modificación de créditos recibidas, y estimando que son correctas, con los votos favorables de los representantes de los grupos de EAJ-PNV y PSE-EE, y con los votos en contra del representante del grupo municipal IRABAZI y con la abstención de los representantes de los grupos municipales BILDU y BALEIKE, la Comisión de Hacienda propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Aprobación del expediente de modificación de créditos del presupuesto de 2016, de conformidad con el detalle adjunto en el anexo del presente dictamen, en régimen de transferencias de créditos, con el siguiente resumen numérico:



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

A – INCREMENTO DEL GASTO

<i>Cap. II – Compra de bienes y Servicios corrientes</i>	<i>193.600,00 euros</i>
<i>Capítulo IV – Transferencias corrientes</i>	<i>23.432,08 euros</i>
<i>Cap. VI – Inversiones</i>	<i>278.668,53 euros</i>

TOTAL DE INCREMENTO DEL GASTO 495.700,61 euros

B – FINANCIACIÓN

B.1 REDUCCIÓN DEL GASTO

<i>Cap. II – Compra de bienes y Servicios corrientes</i>	<i>67.700,61 euros</i>
<i>Cap. IV - Transferencias corrientes</i>	<i>6.000,00 euros</i>
<i>Cap. VI – Inversiones</i>	<i>422.000,00 euros</i>

TOTAL REDUCCIONES DE GASTO 495.700,61 euros

2.- Modificación del art. 14 de las bases de ejecución de presupuestos de 2016, relativo a los gastos plurianuales, y en la misma, dentro de la facultad otorgada a la Junta de Gobierno Local para la aprobación de los compromisos de créditos a cargo de los próximos ejercicios, se incorpora la partida “1.0800.601.153.38.00 – “proyecto de reforma del frontón, parque recreativo e urbanización de la zona del barrio de Makatzena”.

Asistentes	20	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8) y PSE-EE (3)
Votos en contra:	3	BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Abstenciones:	6	EH-BILDU (6)

Aprobado.

11.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LA MODIFICACIÓN DE PRECIOS DE LOS ACTIVIDADES DEPORTIVOS PARA EL CURSO ACADÉMICO DE 2016/2017.(2016RBAR0023)

Por el presidente de la comisión de Deportes se remite propuesta de modificación de tasas de varios servicios para el curso académico de 2016/2017. Son servicios de carácter anual y por ello se propone la puesta en vigencia de nuevas tasas en el mes de septiembre.

La propuesta remitida plantea fijar los siguientes nuevos precios:



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

- **Sesión de un día:** El precio que resulta de incrementar el 20% al precio diario resultante tomando como referencia los precios mensuales. Los no abonados, además, deberán de abonar entrada de día del polideportivo. El objeto es posibilitar la adquisición de clases sueltas.
- **Master Class (Zumba y Spining):** 5 € (hasta la fecha ha sido gratuito y solamente podían inscribirse aquellas personas que participaban en los cursillos). Los no abonados, además, deberán de abonar entrada de día del polideportivo.
- **Entrada de día de la pista de hielo:**
 - Menores de edad: 1 €
 - Personas adultas: 2 €
- **Vinilos publicitarios de la pista de hielo:**
 - De 2 metros: 410 €
 - De 1 metro: 350 €

Al amparo de la legislación vigente, vista la propuesta de modificación de tasas, la comisión de Hacienda, con los votos favorables de los dos representantes de EAJ-PNV, la representante de EH BILDU y la representante de PSE-EE, y con los votos en contra de los representantes de BALEIKE e IRABAZI, propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Con carácter inicial, aprobación de la modificación de la tasas siguientes de las actividades deportivas para el curso 2016/17, que consiste en:

- **Sesión de un día:** El precio que resulta de incrementar el 20% al precio diario resultante tomando como referencia los precios mensuales. Los no abonados, además, deberán de abonar entrada de día del polideportivo. El objeto es posibilitar la adquisición de clases sueltas.
- **Master Class (Zumba y Spining):** 5 € (hasta la fecha ha sido gratuito y solamente podían inscribirse aquellas personas que participaban en los cursillos). Los no abonados, además, deberán de abonar entrada de día del polideportivo.
- **Entrada de día de la pista de hielo:**
 - Menores de edad: 1 €
 - Personas adultas: 2 €
- **Vinilos publicitarios de la pista de hielo:**
 - De 2 metro: 410 €.
 - De 1 metro: 350 €.

2.- De conformidad con lo dispuesto en el art. 16 de la Norma Foral 11/1989 de 5 de julio, se expone al público el expediente de modificación de las tasas citadas, para que por parte de las personas interesadas sean presentadas las reclamaciones que estimen oportunas en la oficina de Secretaría, en el plazo de 30 días hábiles contados a partir del día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

3.- En caso de no presentarse reclamación alguna contra los acuerdos provisionales, y de conformidad con lo establecido en el apartado 3º del art. 16 de la Norma Foral 11/1989 de 5 de julio, el presente acuerdo será considerado definitivamente aprobado.

I.URIZAR (BALEIKE):

Kreditu aldaketak urtero izaten diren desorekak aurre egiteko harramintak dira aurrekontuak kuadratu ahal izateko ulertzen dugu ez ohiko gastuak ematen direla eta dena ezin dela milimetrora planifikatu baina 500.000 desbiderapen bat ez da errore txiki bat, ajuste edo kuadraketa bat 500.000 €ko desbiderapena udal diruen herritar guztien diruen kudeaketa negargarria da eta hau zazpi hilabete daramagun heinean urtean zehar lotsagarria iruditzen zaigu aurrekontuak eratzeko orduan horrela ardura gabezia eta konpromezu faltaz kudeatzea.

Hala ere baita ulertzen dugu behin bide bat egiten denean bai hiritarren eta baita udalaren funtzionamendurako urte bukaerara aurrekontua ahalik eta itxiena heltzea garrantzitsua dela eta konturatzen gara joan zen urteko aurrekontuen gaineko eztabaida eta orain abordatzen ari garena lotuta izan arren ez direla berdinak.

Irizpide hau jarraituz onartzen ditugu aurrean jarritako kreditu aldaketak 6.000 € gehiago eskatzen da izotz pista handitzeko eta 22.000 € gehiago gabonetako argietarako, 106.000 € gehiago hirigintzako obretarako ezin ditugu partida hauek onartu. Ez zaigu ahazten arrasaten bailarako langabezia handiena dela eta egoera honek gizarte mailak eratzen dituen arazoak ez direla neurri estetiko hutsekin konpontzen. Beraz, kontra bozkatuko dugu.

Honetaz gain zerrenda hausnartzen gauza bitxi bta nabaritu dugu guztira 39 partida modifikatu dira kreditu gehikuntza eta murrizketen artean 39 partida arrazoi batengatik edo beste batengatik zuzendu beharra soberan edo faltan txarto zeudenak ba 39 horietatik 15 guztiaren %40 OZM batzordetik dator, jakin nahiko genuke zer gertatzen den batzorde honen kudeaketan hainbeste akats zuzendu behar izateko eta erantzukizunak eskatu heritarren aurrean.

O.GARCIA (PSE-EE):

Bien vuelvo a repetir lo que he repetido en otros plenos anteriores ya sé que no estáis acostumbrados a la vida política normal pero es bastante habitual y creo aquí hay un montón de gente que ha estado en anteriores legislaturas y así os lo puedo decir, al lado tenéis una persona que lleva muchísimos años que son los ayuntamientos y os lo puede decir os puede asesorar ya que habéis ido juntos en listas podías haberlos dicho que lo normal es hacer ajustes.

Respecto a las 14 partidas, 15 perdón, respecto a las 15 partidas que se ajustan en OZM te voy a explicar para que entiendas, cuando se hace una modificación de créditos hay que sacar dinero de unas bolsas y meter en otras. No es que esté funcionando mal es que por ejemplo hace 4 meses, perdón 5 te hice una propuesta a ti a tu grupo en la cual proponía por ejemplo hacer un incremento en los servicios de limpieza que ya venían en los presupuestos dijisteis que no, con lo cual ese dinero se puede destinar a dar cobertura a otro tipo de acciones que necesita el ayuntamiento.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Luego los proyectos muchas veces los planificas de una manera y terminan de otra porque vienes hablas con un ciudadano, hablas con otro, con un montón de gente y te dicen quizá sería mejor hacer las cosas de otra manera como pasa en Makatzena por ejemplo en los presupuestos en un inicio estaba hacer el frontón la cubierta del frontón por un lado y no estaba previsto hacer nada más que un pequeño asfaltado pero claro después de reunirnos el equipo de gobierno con gente de Makatzena, de reunirnos con los vecinos de makatzena de ver las necesidades que tienen de un parque, de una zona de estancia, de una zona de ocio etc.

Pues hemos creído oportuno que lo lógico sería hacer una actuación integral en una zona concreta para lo cual se modifica muchísimas otras partidas. Entonces claro que se tocan 15 partidas, las que sean necesarias para dar servicio al ciudadano llevar adelante los proyectos necesarios para poner Mondragón donde se merece. Las que sean necesarias.

J.L MERINO (IRABAZI):

Espero que esa relación de unidad dure mucho y os demos el zarpazo de una puñetera vez aquí en Arrasate, en Euskadi y en el estado español y en Europa. En fin esto es gratis como sueles decir tú, esto es gratis. Bien en relación a lo que es nosotros votamos en contra de los presupuestos en su día también vamos a votar en contra de la modificación de créditos por coherencia no están los mismos gastos, cambiados unos con otros pero es que pista de alquiler de hielo, bien con el dato que ha dicho el apunte que ha dicho Igor con el tema del paro en el pueblo, las luces navideñas hombre por favor, en lo social el 40 % va a OZMA ese es el peaje político que tiene que pagar el PNV al partido socialista.

Es otra cosa eso también es por los años que llevo en los ayuntamientos. Por lo tanto, por todo esto vamos a votar en contra.

I.URIZAR(BALEIKE):

Erderaz erantzungot erderaz egin dauelako. No somos profesionales de la política Oscar no venimos a mimetizaros ni a copiaros ni coger vuestros vicios, tenemos otra visión de cómo se pueden hacer las cosas. Nos sentimos muy orgullosos de no sentir ni ver la política como tú. Con esa actitud de así es y así tiene que ser sin tener que cambiar nada.

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Bueno ni zirko mediatiko honetan ez naiz sartuko baina abenduan onartu zirenean aurrekontuak behin eta berriz gainera gure teknikaria betik behin eta berriz esaten digutenak eta horrela dela gainera aurrekontuak gestiorako herraminta batzuk dira. Egia da, aldaketa hauetan 495.000 €takoa datu garrantzitsua dela eta ez dizut ezetzik esango. Gogorazten dizut arrasaten daukagula 32.000 milioitako aurrekontuak milio barkatu

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

32.000 milio gustauko jaten nire edukitzea baina ez.

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Barkatu zeroak daukagu 32 milioitakoak 32.078.733.50 3 milio gehiago 3 milioi eta erdi Iturbide egoitzarekin batua gaude diru garrantzitsuetaz hitz egiten eta egiten ari gara, urte erdixan goazen ikusten ze zenbaki dauzkagun nola dihoazten proiektuak, nola aurreikusten diren urte bukaerarte eta leku guztietan egiten diran enpresa eta inkluo etxe guztietan egiten da antolamendu bat berrantolamendu bat berregituraketa bat, zuzenketa bat eta hori da tresna bat kudeatzeko tresna bat. Eta horregatik gaude gaur bozkatzen ajuste hauek antolamendu hauek zuzenketa hauek herriari zor diogu gainera. Besterik ez.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Norbaitek gehiago hitz egin behar du ez? Bueno ni bakarrik bai gustatuko litzaidake akklaratzea kreditu aldaketak oso normala dela legealdi guztietan erabiltzen den herraminta bat dela. Zergatik OZM egon dira aldaketa asko eta hirigintza departamentuan ere egoten dira aldaketa asko kontratu asko egiten diezako obratan eta obra txikietan kontratazio mahaira etortzeko gonbitea egin nizuen birritan eta gonbitea luzatzen dizuet berriro ez zarete behin ere etorri kontratazio mahaira eta kontratazio mahaiari adjudikatzen dira kontratuak eta hor konturatuko zarete askotan adjudikatzen diela aurrekontuko partidatik bera eta orduan hor soberakin bat egoten dela eta gero soberakin hori erabiltzen dela kreditu aldaketak egiteko. Besterik barik.

Bozketara pasatuko gara.

Asistentes	20	
Votos a favor:	17	EAJ-PNV (8), EH-BILDU (6) y PSE-EE (3)
Votos en contra:	3	BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Abstenciones:		

Aprobado.

12.- VALORACIÓN DE VARIOS PUESTOS DE TRABAJO.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Empleo y Personal:

De conformidad con lo establecido en la norma de 'procedimiento para la revisión de las valoraciones de los puestos de trabajo' aprobada por el Ayuntamiento con fecha 20 de mayo de 2003, se ha procedido al análisis por parte del Comité de Valoración –en reuniones celebradas los días 10 de marzo, 19 de abril, 23 y 26 de mayo- de la valoración de varios puestos de trabajo.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Visto el expediente, y habiéndose cumplimentado los trámites correspondientes, la C.I. de Empleo y Personal, propone la adopción del siguiente acuerdo:

1/ Establecer la valoración de los puestos de trabajo que se relacionan en los siguientes términos:

✓ Puestos no valorados anteriormente:

Kod.	Lanpostua	Nº plazas	Grupo Clasif.	Compto. Destino (Puntos)	Compto. Específic (Nivel)	Compto. Específ. (Puntos)	Valorac. actual	Nueva valorac.	Diferencia
163	Auto garbiguneko ikuskatzailea Agente de área de mto. vehiculos	1	C2	350	15	655	PV (9)	9	-0
44	Kirolde. Informazio/tramit. Agentea Agente Inform/tramit. polideportivo	1	C2	450	17	630	PV (8)	9	1
173	Piszineta soroslea Socorrista de las piscinas	2	C2	425	17	655	PV (7)	9,5	2,5
170	Administraria - kirolak Administrativo - deportes	1	C1	525	19	650	PV (11)	11	0
53	Administraria - Kontratazioa Administrativo - contratación	1	C1	525	19	650	PV (11)	11	0
175	Administraria - dirubilketa Administrativo - recaudación	1	C1	525	19	650	PV (11)	11	0
24	Dirubilketako teknikaria Técnico de recaudación	1	A2	925	24	1000	PV (17)	19	2

En estos casos, la diferencia entre las actuales retribuciones y las nuevas se aplicarán a partir de la aprobación del acuerdo por el Pleno municipal.

✓ Revisiones extraordinarias:

146	Landa teknikaria Técnico de montes	1	A2	725	22	805	14,5	16	1,5
5	Administraria - Aktak/estatistika Administrativo - Actas/estadística	1	C1	525	19	675	11	11,5	0,5

En estos casos, las modificaciones tendrán efectos retroactivos hasta la fecha de análisis por el Comité de Valoración de las nuevas monografías de los puestos de trabajo. (2016.05.26)

2/ Incorporar dichas valoraciones a la Relación de Puestos de Trabajo.

13.-MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL DE IRABAZI, PARA DECLARAR EL PUEBLO LIBRE DE TRÁFICO DE NIÑAS Y MUJERES.

Juan Luis Merino Sanabria, Portavoz del Grupo Municipal IRABAZI-ARRASATE en el Ayuntamiento de ARRASATE/MONDRAGON al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su aprobación la siguiente moción por un municipio libre del tráfico de mujeres y niñas.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Exposición de motivos

La prostitución es una forma de explotación que debe ser abolida y no una profesión que hay que reglamentar porque es una forma de violencia de género extrema: “lo que las mujeres prostituidas y hombres tienen que soportar equivale a los que en otros contextos correspondería a la definición aceptada de abuso sexual y violación reiterada. ¿el hecho de que se pague una cantidad de dinero puede transformar ese abuso en un “empleo”, al que se le quiere dar el nombre de “trabajo sexual”?

Regular la prostitución legitima implícitamente las relaciones patriarcales: equivale a aceptar un modelo de relaciones asimétricas entre hombres y mujeres, establecer y organizar un sistema de subordinación y dominación de las mujeres, anulando la labor de varios decenios para mejorar la lucha por la igualdad de las mujeres.

Al legitimarla se convierte en un soporte del control patriarcal y de sujeción sexual de las mujeres, con un efecto negativo no solamente sobre las mujeres y las niñas que están en la prostitución, sino sobre el conjunto de las mujeres como grupo, ya que la prostitución confirma y consolida las definiciones patriarcales de las mujeres, cuya función sería la de estar al servicio sexual de los hombres.

Si reglamentamos la prostitución, integrándola en la economía de mercado, estamos diciendo que esto es una alternativa aceptable para las mujeres y, por tanto, si es aceptable, no es necesario remover las causas, ni las condiciones sociales que posibilitan y determinan a las mujeres a ser prostituidas. A través de este proceso, se refuerza la normalización de la prostitución como una “opción para las pobres”.

Si convertimos esta violencia en una profesión como otra cualquiera para las mujeres. ¿cómo podremos educar para la igualdad en una sociedad donde las niñas sabrán que su futuro puede ser prostitutas, viendo a otras exhibirse en escaparates al estilo del barrio rojo de Holanda, y los chicos sabrán que puede usarlas para su disfrute sexual si tienen el suficiente dinero para pagar por ello?

En una sociedad que regule la prostitución estamos socializando a niños y niñas en valores claramente diferenciados: a los niños, en que ellos como hombres, van a poder comprar, pagar por usar, el cuerpo, la atención, el tiempo...de las mujeres. Y a las niñas, en que ellas como mujeres, pueden estar al servicio de los hombres. Quizás no ellas personalmente o directamente, pero si las mujeres, muchas mujeres. Si se regula la prostitución, educar en la igualdad en nuestras ciudades va a ser imposible.

Por eso compartimos y defendemos claramente la ambiciosa postura del movimiento abolicionista que busca ir a la raíz de un problema que afecta a los derechos humanos. Derechos que en tanto que esenciales están fuera de discusión: los de toda persona a no ser abusada ni utilizada sexualmente, ni de forma gratuita ni a cambio de ninguna compensación económica. De



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

ahí que el foco debamos dirigirlo a las personas que demandan, la clientela, los prostituidores. Porque sin demanda la oferta desaparece.

Estamos inmersos no solo en una lucha económica, sino también en una lucha ideológica, de valores y en una lucha por construir otra subjetividad y otra conciencia social. Si queremos construir realmente una sociedad en igualdad hemos de centrar las medidas en la erradicación de la demanda, a través de la denuncia, persecución y penalización del prostituidor (cliente) y del proxeneta: Suecia penaliza a los hombres que compran a mujeres o niños con fines de comercio sexual, con penas de cárcel de hasta 6 meses o multa, porque tipifica este delito como “violencia remunerada”. En ningún caso se dirige contra las mujeres prostituidas, ni pretende su penalización o sanción porque la prostitución es considerada como un aspecto de la violencia masculina contra mujeres, niñas y niños.

Cambiar el destino de las mujeres y hombres que están en la prostitución pasa por plantear un sistema económico justo y sostenible que incorpore en igualdad a ambos sexos. Cambiar su destino pasa por perseguir a las mafias y no favorecer su instalación con leyes permisivas. Cambiar su destino pasa por transformar la mentalidad de esos varones, no solo con multas que les quiten las ganas sino con una educación que obligue a los medios a cambiar la imagen de la mujer como objeto sexual y a los hombres a corresponsabilizarse emocional y vitalmente. Cambiar su destino pasa porque los derechos de las mujeres dejen de ser derechos de segunda y pasen a formar parte de verdad de los derechos humanos.

Se dice que la prostitución siempre ha existido, dicen. También las guerras, la tortura, la esclavitud infantil, la muerte de miles de personas por hambre. Pero esto no es prueba de legitimidad ni validez. Tenemos el deber de imaginar un mundo sin prostitución, lo mismo que hemos aprendido a imaginar un mundo sin esclavitud, sin apartheid, sin violencia de género, sin infanticidio ni mutilación de órganos genitales femeninos. Solo así podremos mantener una coherencia entre nuestros discursos de igualdad en la sociedad y en la educación y las practicas reales que mantenemos y fomentamos.

Por eso nuestro municipio debe implicarse activamente, hoy más que nunca, en esta lucha por la igualdad de hombres y mujeres apostando por la abolición de la prostitución empezando este compromiso por unirnos a la red de ciudades libres de tráfico de mujeres, niñas y niños destinados a la prostitución.

Por todo lo anteriormente expuesto, se propone al Pleno del Ayuntamiento de ARRASATE que adopte los siguientes

ACUERDOS:

1. Nuestro Ayuntamiento se adhiere a la red de ciudades libres del tráfico de mujeres, niñas y niños destinados a la prostitución.
2. Nuestro Ayuntamiento diseñara una campaña periódica para sensibilizar y convencer a la población de que la prostitución es igual a violencia de género y explotación sexual de las



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

mujeres, visibilizando al denominado eufemísticamente “cliente”, siempre en el anonimato y justificado socialmente, buscando deslegitimar social y públicamente a los prostituidores protagonistas, actores responsables y cómplices activos en esta forma de violencia de género.

3. Nuestro ayuntamiento exigirá al Gobierno central y a nuestra comunidad autónoma que se aplique realmente la ley, persiguiendo el tráfico de mujeres y personas, y a los proxenetas que están campando por sus fueros en los clubes y burdeles que todo el mundo conoce.
4. Nuestro ayuntamiento, no facilitara en ningún caso la apertura de locales y clubs que de dediquen al negocio de la prostitución.

I.URIZAR (BALEIKE):

Prostituzioak egun eragiten duen problematikak ugariak eta trinkoak dira gure gizartean ez da konponketa zehatz eta erraz bat duen arazoa bizi garen gizartean kapitalismo patriarkal ereduaren baitan hainbat dinamika eta jarrera matxista sustatzen eta mantentzen dira proposatutako neurriekin bat gatoz horrenbestez mozioa ateratzearen alde bozkatuko dugu.

Prostituzioa gaur egun alegaltateko egoeran mantentzen da jarduera ematen den lekuak zabaltzea ez dakigu zein puntu arte den eraginkorra mafien eta esklabuen erabilpenaren aurka benetan beharrezkoa dena atzetik borondate politiko irmoa izatea eta eskumena duten autoritate eta indar polizialei bere kabuz ekitera behartzea da zaintza zorrotz bat eramanez susmorik dagoenean baita ere nabarmendu nahi dugu lokalak ixtea edo lizentziarik ez ematea ez duela arazoa benetan konpontzen. Eta ez du herramintarik trafikoaren biktimitan jartzen esklabu izateko jarraituko dutenak bizitza duin bat garatzeko aukera izan gabe.

Laguntza eta gizarteratze neurriak eskuratu behar zaizkie pertsona hauek bizi baldintzak kasu gehienetan oso prekarioak izaten baitira eta asko mehatxutan bizi direlako baita gogoratzea bihar kontzentrazioa izango dela mundu martxan konbokatuta arratsaldeko zazpiretan biolentzia arrasaten izan den biolentzia matxistaren aurka.

A.EZKURRA (EAJ-PNV):

Gu bakarrik esan noski gure alderdiak babesa emango diola mozio honi eta baita Igorrek esan duen harira baita ere gaitzetsi gure talde aldetik batzordea guztiok egin dugu guztiok batera astebukaera honetan arrasaten izan dugun sexu eraso horren aurka eta baita biharko kontzentrazioa gonbidatu jendea eta bide batez Iruñan orain San Ferminetan daudela baita han egon diran 10 kasutik gorako sexu eraso hauek gaitzetsi.

I.ARTOLA (EH-BILDU):

Hasteko eta behin argi utzi Arrasateko Eh-Bilduk ez dau gura inor sexualki esplotatua izan dadila ez herrian ez beste inon noski eta libre antzean dabiltzan proxeneten jarduera jazartzeko neurri



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

politiko eta legalen alde egingo dauela beti. Eta horrenbestez ez daukagu eragozpenik Arrasateko udalak prostituziorako emakume eta neska mutikoen trafikotik libre izateko hirien sarearekin bat egin dezan mozio honen bitartez adosteko eskatzen zaigun.

Hala eta guztiz ere, akordio horretara iristeko azaltzen zaizkigun zioek ezin ditugu gure egin bere horretan prostituzioaz egiten duen irakurketagatik erabat sinplista iruditzen zaiguna ze prostituzioa ematen den esplotazioaz bukatzeko proposatzen duen atera bideagatik, hau da, abolizioa.

Mugimendu feministetan amaierarik ez daukan eztabaida bat da prostituzioa legeztatu hala debekatu egin behar den eta gu gaur ez gara ez jaku iruditzen udalbatza hau edo gaurko pleno hau denik gai hau sakontzeko tokia eta hortaz ez gara argudio luzeetan eta dialektikan hasiko. Azkenean Juan Luiseri honen inguruko iritzia eman notzan sakon aurreko astean.

Azken batean iruditzen jaku mozioa hau aurkezteko helburua Arrasaten modu alegal edo ilegal baten ez dakit ondo zabalik dagoen lokal baten inguruko debatea irekitzea bazan gai horri heldu beharko jakola buru belarri eta ez inora eramango ez gaituzten bide zidorretan galtzen hasi.

Hortaz, eduki ziur Eh-Bilduk gogor baina gogorrago egingo dauela lokal horretan zein herriko beste edozeinetan pertsonen trafiko eta esplotazio sexuala saihesteko baina nekez praktikan pertsonen borondatea, askatasuna eta eskubideak kolokan jartzen dituen diskurtso baten babesean. Galdera pare batekin erraz ulertuko duzue zertaz ari naizen. Nortzuk aterako lirateke galtzen? Nortzuk jasango lituzkete ondorioak prostituzioa debekatuko balitz? Ez litzake egokiagoa are berdintasuna alde lan egiteko prostituzioan dihardutenen lan baldintzak hobetzeko neurriak adostera jarriko bagina.

Eta bueno hori galdetuta gu asbtenitu egingo gara.

O.GARCIA (PSE-EE):

Guri gustatuko litzaiguke hoin Itxarok esan dauena egi handi bat dala, egi handi bat dela. Egin dituen galderak oso aproposak gure aldetik argi dago prostituzioaren aurka egingo dugula borroka behin eta berriro baina ez daukagu hain argi egin duzuen zuen taldetik egin duzuen irakurmen hori. Ez daukagu batere argi. Hala ere, nolatan nahiko argi ikusten dugu proxenetismoaren kontra joan behar garela eta ez daukagula ezer ez mozioaren aurka bakarrik egin duzuen irakurketa zuk esan duzuen bezala sinplista eta dagokion debatea oso sakona izan da ba gu ere bai abstenitu egingo gara.

J.L MERINO (IRABAZI):

A la pregunta de que harían estas mujeres

I.ARTOLA (EH-BILDU):

Bi galdera dira batetik zure ustez zer irtengo litzatekeen debekatuko balitz



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

J.L MERINO (IRABAZI):

Las propias mujeres.

I.ARTOLA (EH-BILDU):

Prostitutak argi dago.

J.L MERINO (IRABAZI):

Si tuvieran otra alternativa que no tuvieran que prostituirse sufrirían?

I.ARTOLA (EH-BILDU):

Jakina dauela, munduan mila lanbide daude prostituzioaz aparte Juan Luis. Ez da bakarrik sinplista, ez gara debate sinplista batean sartuko. Ze da inkluso lehengo egunean esan notzun da proteccionista eta matxista usaina dauka diskurtso honek. Eta hobeto utziko dugu nahi baduzu trago bat hartzera joango gara horretaz hitz egiteko.

J.L MERINO (IRABAZI):

Vale. El otro día hablamos te lo dije también igual la exposición de motivos puede gustar más puede gustar menos hay ese eterno debate de abolición y legalización. Sera un eterno debate que está en todas las fuerzas políticas y feministas y si dejamos aparte esa exposición de motivos y nos centramos solo en lo que son los acuerdos que se plantean que son 4 yo creo que no sé qué problema tendrías en votar a favor.

I.ARTOLA (EH-BILDU):

Problema batere baina ezin dugu holako diskurtso batek babesten dauen eskaera bat babestu guk ezin dugu honekin egin eta esan dotzut eta honen atzean dagoen arazoa planteatu nahi dan arazoa bada Osanaren egoera has gaitzen osanaren inguruan hitz egiten eta uste dut hirigintzatik gai hori lantzen badabitzela eta igual bide batez hirigintzako arduradunek azalpenen bat emateko aukera badaukie eskertuko nuke bere aldetik hori bada gaia goazen horretara baina ez gaitzen diskurtso guztiz eztabaidagarri eta nire ustez antzuetan sartu.

Interpelatuta hirigintza igual eskatuko geunke egoera zertan dagoen.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Itxarorekin bat eginda eta arazoa Arrasatera ekarrita guztiz onuragarria ikusten dut hirigintzako batzordeburuak pixkat esplikatzea zelan dagoen asuntua.

I.ARRUPE (EAJ-PNV):



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Arratsaldeon guztioi. Bueno ni hirigintza batzordeburu moduan ez naiz sartuko prostituzioaren gainean inolako reflexiorik eta egiten baina bai nik uste dut bai jarri duzula behatza jsuto zaurian dala langile hauen baldintzak bermatzea gutxienez ezta? Arrasaten badago lokal bat eta esan duzu ez dakizula alegala edo ilegala da guztiz ilegala ze berak lokal horri eman jakun lizentzia izan zen taberna, kafeterixa bat irekitzeko eta aurkeztu zauen proiektuarako izan zan onartu jakon proiektu hori aurreko legealdi bukaeran proiektu hori exekutatu zauen baina proiektuko azken dokumentazioa aurkeztu zauenean ba planoetan agertzen ziren hiru zulo eta zienak hasierako proiektu baten eta ez zuekienak inolako lizentziarik zulo horrek egiteko bueno eurak biltegi deitu zioten eufemenistikoki baina die hiru zulo leiho barik ez inolako baldintza barik.

Orduan galdetu jakien zuek biltegi honek zertarako behar duzue biltegi horretan zer gorde behar duzue? Produktu inflamableak badira, ba orduan suteen aurkako instalakuntzak eta daukatzenak ez dira nahikoak ez dituzue baldintzak betetzen hori hiru biltegi edukitzeko ez dabie ezer erantzun berriro eskatu jakien informazio gehiaxe ez dabie erantzun. Bai udalera heldu da hileak pasau hala irekita zauela eta han jarduera bat garatzen zabilen notizia.

Orduan udaltzainak hasi dira ikusketak egiten eta haber egixa dan han jarduerarik dagoen edo ez. Ze nik ez dut ezagutzen hara sartzen dan inor galdetzeko nik ez dakit udal honek ez daki han barruan zer jarduera dabilten garatzen. Ze inork ez dut esan ez han egon naz eta ikusi dut zertan dabilten, inork ez dut esan.

Orduan udaltzainak bai ibili da ikusketak egiten eta konfirmatu dozku baietz han gauetan jarduera bat dauela ez daukanak inolako jarduera baimen barik ze ezin izan jaku eman ez dauelako dokumentazio gehigarri hori aurkeztu udal honetan eta ia konfirmatu egon danean jarduera ilegala dabilzala garatzen ez da alegala ilegala da zergatik ez dauka Coca Colak banatzeko be baimenik.

Ia agindu jako ixteko agindu jakon ixteko hasiera batean ez zebien egin kasurik baina bai ostiral gaua izan zen ireki zaben azkeneko gaua, larunbatean itxita egon zan, igandean itxita egon zan eta atzo itxita egon zan. Orduan momentu honetan ikusi dugu aurrerantzean aurkezten diren edo ze pauso hartzen dabien baina momentu honetan nik esan neike itxita dauela. Bueno ez dakit erantzun dotzuten

I.ARTOLA (EH-BILDU):

Oso ondo gainera. Eskerrik asko.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Juan Luis azkeneko interbentzioa eta bozketa egingo dugu.

J.L MERINO (IRABAZI):



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Por ultimo decir que la red de ayuntamientos libres de trata por nombrar algunos el ayuntamiento de Conil de la frontera, moción aprobada el 26 de mayo por unanimidad con el grupo Izquierda Unida, Partido Popular, Partido Andalucista y PSOE. Algunas otras el ayuntamiento de San Lucar de la Barrameda a favor Izquierda Unida, PSOE y Podemos y abstención de PP y Ciudadanos y así hasta 40 ciudades y pueblos esta Murcia, Blanes en Cataluña

Bozketara pasatuko gara.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Orduan bozketara pasatuko gara.

Asistentes	20	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8), BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Votos en contra:		
Abstenciones:	9	EH-BILDU (6) y PSE-EE (3)

La moción se ha aprobado.

14.- TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.

El Ayuntamiento Pleno tiene conocimiento de las resoluciones de Alcaldía.

15.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Galde eskaerak daude? Urki.

U.LARREA (EH-BILDU):

Arratsaldeon denoi. Motzean joango da danok gaz desiatzen joateko. Lehen euskara dela eta ez dela aipatu da aipatu izan dugu Eh Bildutik kezka bat daukagu, intriga bat Joxefe euskarako teknika buruaren lanpostua dela eta jubilatzen danez urrian eta maiatzak 31rako batzorderako txosten bat aurkeztu behar zauen atzera bota zan gai zerrendatik, eta erantzuna izan zan lantzen duzuenean erantzun bat jasoko dala.

Ekainak 14ean eskatu genuen hemen Evak eta bixok eskatu gauen txostena, erantzuna berdina izan zan landu gabe dagoela eta uztailak 5ean erantzun berdina izanda. Orduan nik uste dut denbora pasauaz doie, pasau da behin urriak 12 gero eta gertuago dago. Orduan haber galdera da hori zer gertatuko dan lanpostu horreaz?

M. UBARRETXENA (Lehendakaria):



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Denbora pasau da ez dugulako nahi gaizki egin ez? Lehengo astean esate baterako bilera eskatu zozkuen bilduta egon ginen gure euskaltegiko zuzendariarekin Elenarekin eta bueno euskararen gaia lantzen dabilen jende asko enteratu da Joxefe erretiratuko dela eta esan beharra daukat planteamendu desberdinak etorri zaizkigula leku desberdinetatik.

Esate baterako, euskaltegiko zuzendariak egin digu planteamendu bat eta esan digu Joxefe jubilatzen da, ez dakit ze intentzioa daukauen postu honekin baina guk euskaltegitik beste planteamendu bat jartzen dugu mahai gainean ze pentsatzen dugu orain dela momento egokia eta jarri du planteamendu bat eta hori aztertu egingo dugu.

Beste alde batetik, lehengo astean ere izan zan ba AED Arrasate Euskaldun Dezaguneko Eñaut Muxika hemen ere gurekin eta berak ere beste planteamendu bat helarazi zigun prestatasuna azalduz baita ere ea zer egingo dan lanpostu horrekin, ea beste persona bat hartzeko aurreikusten dan edo bestela berak ere beste planteamendu bat jarri zuen mahai gainean ez?

Orduan zer egiten ari gara planteamendu desberdinak bueno ba begiratzen eta hausnarketa ondo nahi dugu egin, ez dugu nahi erabaki prezipitatu bat hartu holako garrantzitsua dan arlo batean.

Orduan bai Elenaren planteamendua nahi dugu ikusi, bai Eñauten planteamendua ere berarekin agian nahi dugu ere ikusi, baita era joxefek egin duen txostena berarekin ikusi eta bueno gauzak argiago ditugunean gure planteamendua eraman dugu batzordera baina hori da momentuan daukagun panorama.

Hala ere bestela etorri egunen baten edo batzordean egia da planteatu duzuela baina egia da azkeneko asteko notiziak izan direla aurreko astekoak baina batzordean planteamendua aurrerratuagoa dagoenean berri emango zaizue.

Beste galde eskaerarik badago, Ander?

A.GARAY (EAJ-PNV):

Gabon ia. Motz-motz azkeneko plenoan ekaineko plenoan Urizar jaunak planteatu zauen gauza bat eta geratu ginen erantzungo gauela niri afektatzen zozten bereziki zan batzordeen maiztasuna eta bueno esan gauen pixkat konparatuko gauela aurreko urteetan zenbat batzorde ziren eta zenbat zazen nik datuakin nator. Hartu dut irailetik uztaileko urteak más o menos holan izaten diez guztira egongo diez ze bi batzorde gehiago geratzen diez aste hontakoa eta hurrengo astekoa 20 batzorde kirola, gazteria, berdintasuna eta hezkuntzakoa. Kiroletako gaiak egon dira, zaspitan gazterikoak, bederatzi berdintasunekoak eta hamaikatan hezkuntzakoa horrek konparatuta aurreko urteekin maiztasuna areagotu da aurreko urteko datuak emango ditut besteak ez ematearren.

Kirola 8tik 12ra pasatu gara, gazteria 6tik 7ra, berdintasuna 5 batzordetatik 9 batzordetara eta hezkuntza 8 batzordeetatik 11 batzordeetara. Nik esan nauen ez daukat arazorik batzorde gehiago egiteko baina kontenidoarekin batzordeak. Batzordeetara etortzen zaretenean eskertuko nauen jarrera aktibo bat edukitzea Enekok esan dauen moduan, guztiz ados nago planteamendua dago kiroletan, orain dela hilabete erditik ondion Evaren erantzuna ez dut jaso, gutxienez hitzez Juan



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Lusek esan dozta zerbait aportatuko dauela be bai eskertzen dut eta orduan, nik ez daukat inongo arazorik maiztasuna gehitzeko uste dut azkeneko bi hilabeteetan zuen eskaera eta gero bai zuena bai Enekorena ahalegindu naiz behintzat batzordearen maiztasuna gehitzeko eta esatea bakarrik batzordeez gain, nire korreoa, telefonoa eta ofizinak atea zabalik dagoela eta edozein momentutan etorri zekiela edozein gaitaz hitz egiteko

M. UBARRETXENA (Lehendakaria):

Beste galde eskaerarik?

A.LARRAÑAGA (EH-BILDU):

Harritzen nauena zergatik egiten du konparaketa aurreko legislaturan, alderdi bakoitzak egiten du bere planteamendua eta guk egiten genuen banan-banan, zuek daukazue elkaturik. Benetan zuk konparatu zure urteekin zure legislaturarekin baina ez konparatu besteekin ez dauka zer ikusirik. Planteamendua guztiz desberdina dira osea alderdi bakoitzak planteatzen du bera nahi duen moduan funtzionamendua, kudeaketa zuek egon zinen aurreko legislaturan eta ez zan inongo kexarik horretarako

M. UBARRETXENA (Lehendakaria):

Aurreko plenoan nik esan nebalako konparatu egingo ginuala.

A.LARRAÑAGA (EH-BILDU):

Ez zait iruditzen konparatzea

M. UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bueno guk ezarri dugu konparazioa.

A.LARRAÑAGA (EH-BILDU):

Funtzionamendu bakoitzak erabakitzen du. Kudeaketa be bai. Nik konparatzea.

M. UBARRETXENA (Lehendakaria):

Galde eskaera gehiago daz?

Bueno ez baldin badaz gaurko plenoari amaiera emango diogu.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Y no habiendo más temas, la Presidenta da fin a la sesión, a las 21:15 de la tarde, lo cual certifica la Secretaria mediante esta acta.

En Mondragón, a 12 de julio de 2016

SECRETARIA

PRESIDENTA

Amaia Gorrotxategi Zubizarreta

María Ubarretxena Cid



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

Zk.	Espediente kodea	Espedientea	Administrazio saila	Gaia
N16/01191	2016REKU0008	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DEL RECIBO DE IMPUESTO DE UN VEHICULO QUE NO ES DE SU PROPIEDAD.
N16/01192	2016REKU0009	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DEL RECARGO EN EL PAGO DE TASAS MUNICIPALES..
N16/01193	2016ZERA0003	ZERA, Ondare erantzukizunari buruzko erreklamazioa	OZMA	PDO RECLAMACION POR CAIDA SUFRIDA EN PUENTE DE SANTA BARBARA A CAUSA DE BALDOSA EN MAL ESTADO.
N16/01194	2016SATZ0003	SATZ, Atzeritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL DE EXTRNJEROS DE 1-12-2015 (2.KARTA)
N16/01195	2016PMUR0007	P3 MUR, Lanjardunaren murrizketa	PERTSONALA	Esther Lizarralde: %27ko lan-jardun murrizketa luzatzea, 2016/6/18tik 2017/6/9ra arte
N16/01196	2016PHPA0002	P2 HPA, Aldibaterako hautaketa prozesuak	PERTSONALA	Udaltzainen lan-poltsa
N16/01197	2016SATZ0003	SATZ, Atzeritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL DE EXTRNJEROS DE 1-12-2015 (2.KARTA)
N16/01198	2016SATZ0002	SATZ, Atzeritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL EXTRANJEROS 1-11-2015 (2 KARTA)
N16/01199	2016NMAT0079	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	Jose Alejandro Paz Gonzalez; sdo. permiso para colcoar carteles publicitando el Azoka. Outlet de Durango.
N16/01200	2016SHAL0276	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01201	2016SEAL0258	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01202	2016SEAL0259	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01203	2016SEAL0257	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01204	2016SHAL0277	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01205	2016SEAL0261	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01206	2016SHAL0278	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01207	2016SHAL0279	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01208	2016SHAL0280	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01209	2016SHAL0281	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01210	2016SHAL0282	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01211	2016SEAL0264	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01212	2016IUIE0004	IUIE, Udako Ingurumen Eskola erabiltzeko eskaerak	HIRIGINTZA	LEZETIXKIKO INDUSKETA ARKEOLOGIKOA EGITEKO INGURUGIRO ESKOLA ERABILTZEKO ESKAERA EGITEA.
N16/01213	2016NMAT0046	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	EKAINAREN 12 AN IBILGAILU KLASIKOEN TOPAKETA ANTOLATZEKO LAGUNTZA ESKATzea.
N16/01214	2016NMAT0072	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	EKAINAREN 11 AN UDAL JABETZAKO MATERIALA ERABILTZEKO BAIMEN ESKAERA
N16/01215	2016ZAZT0015	ZAZT, Azoka txikia	OZMA	SDO CAMBIO DE TITULARIDAD DE PUESTO Nº 1.
N16/01216	2016UALE0012	UALE, isunen alegazioei erantzutea	UDALTZAING	ALEGACIONES CONTRA MULTA INTERPUESTA.
N16/01217	2016HOBT0160	HOBT, Obra bikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	CANALIZACION - KANALIZAZIOA
N16/01218	2015HDJA0003	HDJA, Desjabetzapena	HIRIGINTZA	Eralkina eraltsi eta ingurua egokitzeko proiektua.
N16/01219	2016CHOZ0006	CHOZ, kontratazioa, hornikuntzak eta zerbitzuak	KONTRATAZI	udalerriko merkataritzaren plan estrategikoa prestatzea
N16/01220	2016PIKA0034	P5 IKA, Prestakuntza ikastaroak	PERTSONALA	HAEKOKO zerbitzuen kostuari buruzko ikastaroa
N16/01221	2016PIKA0033	P5 IKA, Prestakuntza ikastaroak	PERTSONALA	GENERO DIBERTSITATEA
N16/01222	2016KZEZ0001	KZEZ, Zezenak	KULTURA	Zezenak, San Juan jaiak 2016



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01223	2016SEAL0263	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01224	2016SHAL0287	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01225	2016SHAL0285	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01226	2016SHAL0286	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01227	2016SHAL0288	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01228	2016UZEH0019	UZEH, arau-hausteengatik Zehapen Espedienteak hastea	UDALTAING	Trafiko zehapen espedienteak izapidatzea
N16/01229	2016SHAL0284	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01230	2016SEAL0262	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01231	2016SHAL0289	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01232	2016SEAL0265	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01233	2016SEAL0266	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01234	2016SHAL0290	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01235	2016SHAL0292	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01236	2016SHAL0291	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01237	2016SEAL0269	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01238	2016SEAL0267	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01239	2016SEAL0268	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01240	2016SEAL0270	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01241	2016SEAL0271	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01242	2016SEAL0273	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01243	2016CHOZ0004	CHOZ, kontratazioa, hornikuntzak eta zerbitzuak	KONTRATAZI	Makatzena auzoko frontoia, jolas parkea eta inguruko urbanizazioa berritzeko protektua
N16/01244	2016UUDA0004	UUDA, Udaltzaingoko Poltsa espedienteak	UDALTAING	BAJA EXPEDIENTES SANCIONADORES DE TRÁFICO
N16/01245	2016ZZEH0012	ZZEH, espediente zehatzailak	OZMA	Roberto Jimenez Salguero; infraccion normativa de tenencia de animales.
N16/01246	2016ZZEH0013	ZZEH, espediente zehatzailak	OZMA	Izaskun García Arregui; infracciones de la normativa de tenencia de animales
N16/01247	2016ZZEH0014	ZZEH, espediente zehatzailak	OZMA	Jose Manuel Rodríguez Vigarra; infracciones de normativa de tenencia de animales
N16/01248	2016NMAT0076	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	EKAINAREN 15, 16 ETA 17 AN UDAL JABETZAKO MATERIALA ERABILTZEKO BAIMEN ESKAERA
N16/01249	2016NMAT0073	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	EKAINAREN 14, 15 ETA 20 AN UDAL JABETZAKO MATERIALA ERABILTZEKO BAIMEN ESKAERA
N16/01250	2016NMAT0062	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	EKAINAREN 15 AN UDAL JABETZAKO MATERIALA ERABILTZEKO BAIMEN ESKAERA
N16/01251	2016ZAZE0027	ZAZE, Azoka erabiltzeko eskaerak	OZMA	TXOKOLATADA 2016/06/17 40 UME
N16/01252	2016SEZK0006	SEZK, Ezkontzak	ALKATETZA	ESKONTZA ZIBILA OSPATZEKO ESKAERA
N16/01253	2016HAMI0001	HAMI, Jarduera Sailkatuak A	HIRIGINTZA	LIDL SUPERMERTATUA - SUPERMERCADO LIDL
N16/01255	2016HAFE0001	HAFE, Lurzoru Publikoaren desafektazioa	HIRIGINTZA	Garajes Urbarri Etorbidea 1-3-5-7



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01256	2016PBIF0044	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Edorta Bolinaga bitarteko funtzionario izendatzea
N16/01257	2016KKUL0018	KKUL, Kultura Saileko Poltsa espedientea	KULTURA	SDO LCA PARA COLOCAR UN STAND EL DIA EUROPEO DE LA MUSICA -17 DE JUNIO- EN SEBER ALTUBE O BITERI PLAZA.
N16/01258	2016REKU0011	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO DEVOLUCION RECARGO DEL IMPUESTO DE VEHICULOS.
N16/01259	2016REKU0012	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DEL RECARGO EN EL IMPUESTO DE VEHICULOS.
N16/01260	2016PHPA0004	P2 HPA, Aldibaterako hautaketa prozesuak	PERTSONALA	Sorosleen lan-poltsa
N16/01261	2016REKU0013	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DE RECARGO EN IMPUESTO DE VEHICULOS.
N16/01262	2016REKU0014	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO CAMBIO DE DOMICILIACION DEL IMPUESTO DE VEHICULOS
N16/01263	2016PESZ0008	P3 ESZ, Eszedentziak eta zerbitzu bereziak	PERTSONALA	Amala Alberdi: seme-alabak zaintzeko eszedentzia eskaera (2016/06/13tik 2016/09/30era arte)
N16/01264	2016ZZER0099	ZZER, Zerbitzuetako Poltsa esped	OZMA	UDALAK MURUGAIN MENDIAN DUEN ERREPIKAGILU INSTALAKUNTZAN SARTZEKO BAIMENA ESKATzea. Hutsik, azkenean Aretxabaletako udalari eskatu diote baimena.
N16/01265	2016REKU0015	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO DEVOLUCION DEL RECARGO EN EL IMPUESTO DE VEHICULOS.
N16/01266	2016PBIF0035	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	uztaila, abuztua eta irailerako liburuzain laguntzailea kontratazea
N16/01267	2016REKU0016	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO DEVOLUCION DEL RECARGO EN EL IMPUESTO DE VEHICULOS.
N16/01268	2016SSEC0015	SSEC, Idazkaritzako Poltsa espedientea	IDAZKARITZ	Udaltzaingoaren inguruko inkesta
N16/01269	2016NMAT0084	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	EKAINAREN 17 AN UDAL JABETZAKO MATERIALA ERABILTZEKO BAIMEN ESKAERA
N16/01270	2016REKU0021	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO DEVOLUCION DEL RECARGO IMPUESTO EN TASAS MUNICIPALES.
N16/01271	2016NMAT0085	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	Txabillipurdi Elkarte; Usaetxeko ludotekaren festa antoaltzeko ekainak 17ko gauan Usaetxe plazan kanping-a jartzeko baimena
N16/01272	2016UZEH0020	UZEH, arau-hausteengatik Zehapen Espedienteak hastea	UDALTZAING	Trafiko zehapen espedienteak izapidatzea
N16/01273	2016REKU0010	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO DEVOLUCION DEL RECARGO EN EL IMPUESTO DE VEHICULOS A CAUSA DE UN ERROR EN DOMICILIACION.
N16/01274	2016NMAT0086	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	Kilometroak 2016; ekainaren 24 eta 25ean arropa eta zozketa zenbakiak saltzeko postua jartzeko baimena.
N16/01275	2016PIKA0028	P5 IKA, Prestakuntza ikastaroak	PERTSONALA	KIROL EKINTZEN ANTOLAKETA "erantzunkizuna eta segurtasunaren klabeak"
N16/01276	2016NMAT0075	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	MAIATZEAN EDO EKAINAN, ERDIKALDEKO KALEETAN INFORMAZIO PUNTU BAT JARTZEKO BAIMENA ESKATzea.
N16/01277	2016PIKA0031	P5 IKA, Prestakuntza ikastaroak	PERTSONALA	"Sexo, amor y relaciones de poder" ikastaroan parte hartzea
N16/01278	2016HAMI0002	HAMI, Jarduera Saikatuak A	HIRIGINTZA	FAGOR ARRASATE: AMPLIACION DE ACTIVIDAD - JARDUERA HANDITzea
N16/01279	2016KKUL0019	KKUL, Kultura Saileko Poltsa espedientea	KULTURA	EKAINAREN 24 AN ARTISAU AZOA ANTOLTZEKO BAIMENA ETA LAGUNTZA ESKATzea.
N16/01280	2016PHPA0002	P2 HPA, Aldibaterako hautaketa prozesuak	PERTSONALA	Udaltzaileen lan-poltsa
N16/01281	2016CHOZ0008	CHOZ, kontratazioa, hornikuntzak eta zerbitzuak	KONTRATAZI	MUGIKORTASUN PLANA BERRIKUSTEKO LANAK
N16/01282	2016AINS0012	AINS, Kirolez aparteko instalazioen erabilera eskaera	KIROLA	EKAINARAEN 19 AN UARCAPE PILOTALEKUA ERABILTZEKO BAIMENA ESKATzea.
N16/01283	2015REKU0053	REKU, Helegiteak	KONTRATAZI	PDO RECURSO CONTRA LIQUIDACION PROVISIONAL DEL ICIO POR INSTALACION DE MINERIA SUBTERRANEA.
N16/01284	2016SEAL0272	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01285	2016SEAL0275	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01286	2016SHAL0293	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01287	2016SEAL0276	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01288	2016SEAL0277	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01289	2016SHAL0294	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01290	2016SEAL0279	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01291	2016SEAL0278	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01292	2016SHAL0295	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01293	2016PHPA0004	P2 HPA, Aldibaterako hautaketa prozesuak	PERTSONALA	Sorosleen lan-poltsa
N16/01294	2016SEZK0007	SEZK, Ezkontzak	ALKATETZA	ESKONTZA ZIBILA OSPATZEKO ESKAERA
N16/01295	2016SATZ0003	SATZ, Atzerritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL DE EXTRANJEROS DE 1-12-2015 (2.KARTA)
N16/01296	2016SATZ0005	SATZ, Atzerritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL EXTRANJEROS 01-02-2016
N16/01297	2016SATZ0006	SATZ, Atzerritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL EXTRANJEROS 01-03-2016
N16/01298	2016SATZ0002	SATZ, Atzerritarren inskripzioa berritzea	IDAZKARITZ	RENOVACION PADRONAL EXTRANJEROS 1-11-2015 (2 KARTA)
N16/01299	2016SHAL0296	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01300	2016SHAL0300	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01301	2016SEAL0283	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01302	2016SEAL0282	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01303	2016SEAL0280	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01304	2016SEAL0281	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01305	2016SHAL0299	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01306	2016SHAL0298	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01307	2016UALE0018	UALE, isunen alegazioei erantzutea	UDALTZAING	JARRITAKO ISUN BATEN KONTRAKO ALEGAZIOAK AURKEZTEA.
N16/01308	2016SHAL0297	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01309	2016SHAL0301	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01310	2016SEAL0284	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01311	2016SEAL0287	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01312	2016SEAL0285	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01313	2016HOBTO265	HOBTO, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	VENTANAS - LEIHOAK
N16/01314	2016HOBTO266	HOBTO, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	VENTANAS - LEIHOAK
N16/01315	2016HOBTO267	HOBTO, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	VENTANAS - LEIHOAK
N16/01316	2016IDES0002	IDES, Dirulaguntzak eskatzeko espedientea	HIRIGINTZA	EJ Garapen Jasangarria sustatzeko laguntzak 2016: proiektuak garatzeko proposamena
N16/01317	2016HINO0004	HINO, Kalterik sortzen ez dituzten jarduerak	HIRIGINTZA	EUSKAL HERRIA BILDU: EGOITZA ETA BULEGOAK - SEDE Y OFICINAS
N16/01318	2016HOBTO089	HOBTO, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	ADECUAR SOLERA - ZORUA EGOKITZEA
N16/01319	2016NMAT0079	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	Jose Alejandro Paz Gonzalez; sdo. permiso para colocar carteles publicitando el Azoka Outlet de Durango.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01320	2015HOBT0031	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	AMPLIAR COCINA E INSTALAR PARRILLA EN TERRAZA - SUKALDEA HAUNDITZEA ETA TERRAZAN PARRILLA IPINTZEA
N16/01321	2016HAUI0002	HAUI, Mahai eta Aulkien fiantza bueltatzea	HIRIGINTZA	OSTANTZ TABERNA
N16/01322	2016ZIBE0001	ZIBE, Iberdrolari baldintza-eskaerak	OZMA	Markuletako udal artxiborako hartune elektrikoaren baldintza tekniko ekonomikoak
N16/01323	2016HEGU0004	HEGU, Egurra ateratzea	HIRIGINTZA	EGURRA ATERATZEA - SACA DE MADERA
N16/01324	2016ZERA0011	ZERA, Ondare erantzukizunari buruzko erreklamazioa	OZMA	PDO RECLAMACION POR DAÑOS SUFRIDOS EN VEHICULO TRAS LIMPIEZA DE FACHADAS DEL JUZGADO.
N16/01325	2016NMAT0090	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	SDO AUTORIZACION PARA ORGANIZAR UN CONCIERTO EN TERRAZA DEL OGI BERRI ATSEGIN.
N16/01326	2016ZZER0017	ZZER, Zerbitzuetako Poltsa esped	OZMA	ZUBILLAGA HILTEGIKO SOZIJATEAREN PARTAIDETZAREN EKARPENA JAKINARAZTEA.
N16/01327	2016ZZER0117	ZZER, Zerbitzuetako Poltsa esped	OZMA	Propuesta de requerimiento de reparación de actuación en la vía pública a vecinos de Uriburu kalea nº 19
N16/01328	2016NMAT0061	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	SAN MARTIN JALETARAKO, UZTAILAREN LEHENENGO ASTELEHENEAN, KIOSKOAREN ERABILERA ESKATZEA.
N16/01330	2016ZZEH0011	ZZEH, espediente zehatzaileak	OZMA	Juan Mari Unamuno Pagalday; diversas infracciones sobre normativa de tenencia de animales.
N16/01331	2016ZZEH0009	ZZEH, espediente zehatzaileak	OZMA	Indalecio Bastida Moya; infracción en materia de normativa sobre tenencia de animales.
N16/01332	2016CPOB0003	CPOB, kontratazioa, proiektuak eta obrak	OZMA	Gazteluondo eraikinean komunak berritzeko obrak
N16/01333	2015HOIE0002	HOIE, Kontratu txikiak	HIRIGINTZA	Udala-Besalde inguruko baloreen jartzeko proiektuaren 2. testu bateratua idaztea.
N16/01334	2012HINF0034	HINF, Hirigintz informazioak	HIRIGINTZA	IRISGARRITASUNA HOBETZEA - MEJORA DE ACCESIBILIDAD
N16/01335	2016HHHH0019	HHHH, Hirigintzako Poltsa Espedientea, Haundia	HIRIGINTZA	INSTALACION DE CIRCO HOLIDAY
N16/01336	2016HOBT0263	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	SENDABIDEAN HAINBAT KONPONKETA - REPARACIONES EN CAMINO
N16/01337	2016PEGU0001	P4 EGU, urteko lan egutegiak onartzea	PERTSONALA	2016 Oporrak; abuztuan lan egin behar duten langileen zehaztapena.
N16/01338	2014PHBP0005	P2 HBP, barne promozioz, lanpostu finkeko horniketak	PERTSONALA	Lehen Udaltzainen koordinazioa
N16/01339	2016HJBA0011	HJBA, Jardueren baja eskatzea	HIRIGINTZA	COMERCIO AL POR MENOR MATERIAL DE OFICINA EKOBAL
N16/01340	2016REKU0017	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DEL RECARGO EN IMPUESTO DE VEHICULOS POR ENFERMEDAD GRAVE.
N16/01341	2016HJBA0009	HJBA, Jardueren baja eskatzea	HIRIGINTZA	ZIRATZ ILEAPAINDEGIA
N16/01342	2016HJBA0010	HJBA, Jardueren baja eskatzea	HIRIGINTZA	MARCASTING
N16/01343	2016HOBT0187	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	CAMBIAR SUELO - LURRA ALDATZEA
N16/01344	2016PORD0004	P4 ORD, Ordutegi aldaketak	PERTSONALA	Uztailean ordutegia aldatzeko eskaera
N16/01345	2016HOBT0255	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	IMPERMEABILIZACION DE PAVIMENTO - ZOLADURA IRAZGAIZTEA
N16/01346	2009HOBT0265	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	MODULO PREFABRIKATUAK IPINTZEA
N16/01347	2016PKOK0001	P1 KOK, Bulegoak eta lanpostuen kokapenak	PERTSONALA	Diruzaintza-kontratazio unitateetako bulegoaren antolaketa
N16/01348	2016HOBT0164	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	CANALIZACION Y CATAS - KANALIZAZIOA ETA KATAK B/ERREF.: PROD-GO-16-327983-00062
N16/01349	2016ZTXU0002	ZTXU, burroak, gaztainak, saltxitxak... saltzeko balmena	OZMA	San Juanetan kalez-kaleko salmenta
N16/01350	2016ZTX20007	ZTX2, txakur arriskutsuak (lizentzia eskaera)	OZMA	ARRISKUTSUAK JAZAN DUTZEKIN ANIMALIAK EDUKITZEKO LIZENTZIA ESKAERA.





Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01351	2016ZTX20008	ZTX2, bakur arriskutsuak (lizentzia eskaera)	OZMA	ARRISKUTSUAK IZAN DAITEZKEEN ANIMALIAK EDUKITZEKO LIZENTZIA ESKAERA.
N16/01352	2016ZTXR0002	ZTXR, bakur arriskutsuak (erregistro eskaera)	OZMA	ARRISKUTSUAK IZAN DAITEZKEEN ANIMALIAK UDAL ERROLDAN INSKRIBATZEKO ESKAERA.
N16/01353	2016HHIR0015	HHIR, Hirigintza eta Obrak Saileko poltsa espedienteak, txikia	HIRIGINTZA	Mal estado de poste telefónico en la campa de San Josepe
N16/01354	2016UUDA0005	UUDA, Udaltzaingoko Poltsa espedienteak	UDALTZAING	335-2016 PROZEDURA ZEHATZAILEA BERTAN BEHERA UZTEA
N16/01355	2016ZKOM0017	ZKOM, Komunitate obretan partaidetza	OZMA	PDO LIQUIDACION DE GASTOS DE COMUNIDAD EN PABLO URANGA 4.
N16/01356	2016ZEAT0006	ZEAT, Etxaluzeko aretoak erabiltzeko eskaerak	OZMA	ETXALUZEGO GELAK ERABILTZEKO ESKAERA.
N16/01357	2016SSEC0010	SSEC, Idazkaritzako Poltsa espedienteak	IDAZKARITZ	HAUTESKUNDE OROKORRAK.2016 EKAINA
N16/01358	2016HAUL0088	HAUL, Mahaiak eta aulkiak jartzea	HIRIGINTZA	SANTAMAÑA ELKARTEAN MAHAI-AULKIAK - VELADORES
N16/01359	2016CPOB0004	CPOB, kontratazioa, proiektuak eta obrak	KONTRATAZI	San Josepe kalea berriro urbanizatzea 1B Fasea
N16/01360	2016UALE0017	UALE, isunen alegazioei erantzutea	UDALTZAING	ALEGACIONES CONTRA MULTA INTERPUESTA.
N16/01361	2016CPOB0005	CPOB, kontratazioa, proiektuak eta obrak	KONTRATAZI	JOSE LUIS IÑARRA KALEAN APARKALEKUAK EGOKITZEKO LANAK EGITEKO OBRA KONTRATUA
N16/01362	2016UZEH0021	UZEH, arau-hausteengatik Zehapen Espedienteak hastea	UDALTZAING	Trafiko zehapen espedienteak izapidatzea
N16/01363	2016NMAT0088	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	UZTAILAREN 2 AN BARBAKOA BAT. ANTOLATZEKO BAIMENA ETA LAGUNTZA ESKATzea.
N16/01364	2016UUDA0006	UUDA, Udaltzaingoko Poltsa espedienteak	UDALTZAING	ISUN BAT BERTAN BEHERA UZTEKO ESKABIDEA.
N16/01365	2016PBIF0047	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Edorta Bolinaga bitarteko funtzionario izendatzea kanpoko igerilekuko sorosle beharretarako
N16/01368	2016PBIF0048	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Ander Perez bitarteko funtzionario izendatzea kanpoko igerilekuko sorosle beharretarako
N16/01370	2016REKU0018	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DEL RECARGO EN RECIBO DE IMPUESTO.
N16/01371	2016REKU0020	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	SDO ANULACION DEL RECARGO EN EL IMPUESTO DE VEHICULOS.
N16/01372	2016REKU0023	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	RECLAMACION CONTRA DILIGENCIA DE EMBARGO DEL IMPUESTO SOBRE VEHICULOS
N16/01373	2016PPRA0012	P2 PRA, Ikasleen praktikaldiak	PERTSONALA	Hazilan proiekturen barruan praktikaldia: Dinbi-Danba erakusketaren gidari dinamizatzailea
N16/01374	2016AINS0013	AINS, Kirolez aparteko instalazioen erabilera eskaera	KIROLA	TXATXILIPURDI-EGUZKILARU EGUNERAKO UARCAPE ERABILERA
N16/01375	2016PBIF0046	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Bitarteko funtzionario izendatzea, jardun erdiz, hilerriko ehorzle postuan.
N16/01376	2016PBIF0049	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Jessica Da Silva bitarteko funtzionario izendatzea udako hutsuneak betetzeko
N16/01377	2016HZEH0104	HZEH, Hirigintz diziplina eta esp. zehatzaileak	HIRIGINTZA	Sustitución de celosía por carpintería.
N16/01378	2016PBIF0016	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Larraitz Kortabarria bitarteko funtzionario izendatzea behin-behinean
N16/01379	2016NMAT0092	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	SDO LCA PARA ACTUACIONES EN TERRAZA DEL KAJOI PARA EL 30 DE JUNIO.
N16/01380	2016NMAT0091	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	UZTAILAREN 2 AN UDAL JABETZAKO MATERIALA ERABILTZEKO BAIMEN ESKAERA
N16/01381	2016NMAT0093	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	UZTAILAREN 9 AN TXALAPARTA EGUNA ANTOLATZEKO BAIMENA ESKATzea.
N16/01382	2015ZERA0003	ZERA, Ondare erantzukizunari buruzko erreklamazioa	OZMA	P PDO RECLAMACION POR DAÑOS SUFRIDOS TRAS CAIDA EN MONDRAGONES 1.



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01383	2016ZAZT0017	ZAZT, Azoka txikia	OZMA	SDO AUTORIZACION VENTA AMBULANTE EN MERCADILLO
N16/01384	2016NMAT0087	NMAT, materiala laga eta/edo jabari publikoa erabiltzea	OZMA	UDALEKÜ IREKIEN EREMUAN HIRU EGUNETAN IGERILEKUAK JARTZEKO BAIMENA ESKATzea.
N16/01385	2016DBAR0001	DBAR, barruko espedienteak	DIRUZAINTZ	KREDITU KOBRAEZINAK: HUTSEGINAK (OHZren AFEKTAZIOA)
N16/01386	2016SEAL0289	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	ERROLDAN ALTA (1)
N16/01387	2016SEAL0286	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01388	2016SEAL0292	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01389	2016SEAL0291	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01390	2016SHAL0303	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01391	2016RZIU0019	RZIU, ziurtagiriak (errentak)	ERRENTAK	ONDASUN HIGIEZINEN KATASTROA. 2016KO PONENTZIA - ALEGAZIOA
N16/01392	2016RZIU0019	RZIU, ziurtagiriak (errentak)	ERRENTAK	ONDASUN HIGIEZINEN KATASTROA. 2016KO PONENTZIA - ALEGAZIOA
N16/01393	2016SHAL0305	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01394	2016SEAL0304	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01395	2016SHAL0304	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01396	2016SEAL0288	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01397	2016SEAL0290	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01398	2016SHAL0302	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01399	2016SEAL0305	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01400	2016SEAL0293	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01401	2016SHAL0307	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01402	2016SEAL0294	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01404	2016SHAL0308	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01406	2016SHAL0309	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01407	2016SEAL0295	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01408	2016RZIU0019	RZIU, ziurtagiriak (errentak)	IDAZKARITZ	ONDASUN HIGIEZINEN KATASTROA. 2016KO PONENTZIA - ALEGAZIOA
N16/01409	2016PEMZ0001	P6 EMZ, Enpresa mediku zerbitzua	PERTSONALA	Medikuntza asistentzialeko zerbitzua esleitzea
N16/01410	2016PER10014	P5 ER1, Pertsonaleko kontratu txikiak (1)	PERTSONALA	Nominako programan modulo berriaren erosketak: Online bulegoa
N16/01411	2016PER10015	P5 ER1, Pertsonaleko kontratu txikiak (1)	PERTSONALA	Segurtasun Kopien Erreplika aparailua BAZen
N16/01412	2016PER10016	P5 ER1, Pertsonaleko kontratu txikiak (1)	PERTSONALA	BAZen eta Udaltzaingoa Ordenagailu Birtualen instalazioa
N16/01413	2016PSEG0001	P6 SEG, Udal eraikinen segurtasuna	PERTSONALA	Teilatuetako segurtasun lerroen errebisioa
N16/01414	2016UALE0014	UALE, isunen alegazioei erantzutea	UDALTZAING	ALEGACIONES CONTRA MULTA INTERPUESTA.
N16/01415	2016PJAI0001	P4 JAI, Herriko jai ofizialak izendatzea	PERTSONALA	2017 urteko herriko jai ofiziala izendatzea
N16/01416	2016ZKOM0018	ZKOM, Komunitate obretan partaidetza	OZMA	PDO LIQUIDACION DE GASTOS DE COMUNIDAD DE IGNACIO ZULOAGA 2 A 8 PARA SU ABONO.
N16/01417	2015SEOB0073	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	p ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01418	2016SEOB0042	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA



Esp.-kodea: 2016SAPL0007

N16/01419	2016SEOB0043	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01420	2016SEOB0044	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01421	2016SEOB0045	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01422	2016SEOB0046	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01423	2016SEOB0047	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01424	2016SEOB0048	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01425	2016SEOB0049	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	SOLICITUD DE BAJA EN EL PADRON DE HABITANTES
N16/01426	2016SEOB0050	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01427	2016SEOB0051	SEOB, erroldan ofiziozko baja ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BAJA EMATEKO ESKAERA
N16/01428	2016SEZK0008	SEZK, Ezkontzak	ALKATETZA	SOLICITUD DE CELEBRACION DE MATRIMONIO CIVIL
N16/01429	2016PBIK0005	P5 BIK, barruko ikastaroak	PERTSONALA	RELACIONES DE GENERO E INMIGRACION
N16/01430	2016PORO0005	P4 ORD, Ordutegi aldaketak	PERTSONALA	Sartzeko malgutasuna luzatzea
N16/01431	2014PHBP0001	P2 HBP, barne promozioz, lanpostu finkoen horniketak	PERTSONALA	Kudeaketa administratiboko teknikaria
N16/01432	2016UZEH0022	UZEH, arau-hausteengatik Zehapen Espedienteak hasia	UDALTZAING	Trafiko zehapen espedienteak izapidatzea
N16/01433	2016PIKA0035	P5 IKA, Prestakuntza ikastaroak	PERTSONALA	HEOKaren ildo metodologikoei jarraikiz ikasmaterialak sortzen
N16/01434	2016PIKA0036	P5 IKA, Prestakuntza ikastaroak	PERTSONALA	Profesor de lenguas IX
N16/01435	2016UALE0011	UALE, isunen alegazioei erantzutea	UDALTZAING	ALEGACIONES CONTRA MULTA INTERPUESTA.
N16/01436	2016REKU0006	REKU, Helegiteak	KONTUHARTZ	PDº RECURSO DE REPOSICION CONTRA LIQUIDACION DEL IMPUESTO DEL INCREMENTO DEL VALOR DE TERRENOS URBANOS.
N16/01437	2016PHPA0003	P2 HPA, Aldibaterako hautaketa prozesuak	PERTSONALA	Prebentzio eta gizarteratzeko teknikaria
N16/01438	2016PBIF0050	P3 BIF, Bitarteko Funtzionarioak izendatzea	PERTSONALA	Xabier Tramon Sampedro bitarteko funtzionario izendatzea
N16/01439	2015HOBT0157	HOBT, Obra txikiak egiteko lizentziak	HIRIGINTZA	SANEO DE VACIO SANITARIO - SOTO BAXUA SANEATZEA
N16/01440	2016RBRAR0001	RBAR, barruko espedienteak	KONTRATAZI	2016 URTEKO DIRULAGUNTZA DETALDIA
N16/01441	2016SEAL0300	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01442	2016SEAL0298	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01443	2016SEAL0296	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01444	2016SHAL0311	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01445	2016SHAL0310	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01446	2016SHAL0312	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA
N16/01447	2016SEAL0301	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01448	2016SEAL0302	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01449	2016SEAL0303	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01450	2016SEAL0299	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01451	2016SEAL0297	SEAL, erroldan alta ematea	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN ALTA EMATEKO ESKAERA
N16/01452	2016SHAL0315	SHAL, helbide aldaketa	IDAZKARITZ	BIZTANLEEN ERROLDAN BIZILEKUA ALDATZEKO ESKAERA