



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

ACTA TRADUCIDA AL CASTELLANO

PLENO MUNICIPAL
Sesión extraordinaria

DATOS DE LA SESION

DIA: 22/03/2016	LUGAR Udaletxea
HORA DE INICIO Y FIN 18:00 - 21:20	

ASISTENTES:

- Presidenta: María Ubarretxena Cid (EAJ-PNV)
- Concejales: Ibon Arrupe Aldecocca (EAJ-PNV)
Juan Ramon Mendieta Garay (EAJ-PNV)
Ander Garay Zabaleta (EAJ-PNV)
Amaia Ceciaga Garmendia (EAJ-PNV)
Juan Karlos Garitano Ezkurra (EAJ-PNV)
Amaia Azpiazu Aramburu (EAJ-PNV)
Anuska Ezkurra Zubizarreta (EAJ-PNV)
Eneko Barberena Mondragon (EH BILDU)
Amaia Larrañaga Galdos (EH BILDU)
Eneko Fernandez Ortiz de Luzuriaga (EH BILDU)
Maialen Zabaleta Madinabeitia (EH BILDU)
Jose Luis Encinas Jose (EH BILDU)
Itxaro Artola Lizarralde (EH BILDU)
Urki Larrea Ibabe (EH BILDU)
Oscar Garcia Horrillo (PSE-EE)
Victoriano Fuentes Noguera (PSE-EE)
Anabel Legaz Canflanca (PSE-EE)
Igor Urizar Murgoitio (Baleike)
Eva Abuin Bideburu (Baleike)
Juan Luis Merino Sanabria (Irabazi Arrasate)
- Secretaria: Amaia Gorrotxategi Zubizarreta
- Otros funcionarios: Iñaki Balzategi Garai, Interventor.

CONCEJALES QUE
NO HAN
ACUDIDO:



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

ENTRADAS Y No ha habido
SALIDAS:

M. UBARRETXENA (Lehendakaria): Arratsaldeon denoi, gaurko plenoari hasiera emango diogu eta hasiera emateko gaur Bruselaren gertatutako atentaei buruzko adierazpen instituzional bat irakurriko dugu.

Arrasateko eta adierazpen instituzionala irakurri eta gero minutu bateko isilunea egingo dugu.

Arrasateko udalak gaitzespen irmoa adierazi nahi du gaur goizean Bruselan gertatutako atentatuen aurrean izan ere eta hiriburuko erdiguneko metroan hainbat leherketa izan dira eta hildako eta zauritu ugari eragin dituzte Arrasateko udalak erabateko irmotasunez gaitzesten du indarkeria terroristaren basakeria eta dolumina eta elkartasuna helarazi nahi die biktimen senide eta hurbilekoei.

Eta orain bai hasiera emango diogu lehenengo puntuarekin.

1.- LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR

El Ayuntamiento Pleno aprueba, por unanimidad, el acta de la sesión de 2 de febrero de 2016

M. UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eta mozioekin hasi baino lehenago bai gustatuko litzaidake esatea Bozeramale Batzordean ostegunean hitz egindakoaren harira Pleno honek edo udaletxe honek badaukala euskara plan bat onartuta bueno gu kontziente garela udalbatza honetan euskaraz ez dakixen pertsonak ere badaudela eta gai hau hizkuntzaren gaia sentsibilitatez tratatu beharreko gai bat dela baina egia dela baita ere, ez dela lehenengo aldia gobernutik edo gure taldetik esfortzu bat eskatzen dela euskarari dagokioenean eta oraingo honetan ere mozioei sarrera ematerakoan hainbat mozio etorri direla erdera hutsean.

Bai eskatzen duguna da bueno euskal herrian bizi garenez eta euskara denez gure hizkuntza ba esfortzu minimo bat egitea eta gutxienez mozioak elebietan aurkeztea talde ezberdinek eta bueno ikusten dudanez ba orain arte ez dela bete nahiz eta ia bost aldiz eskatu dugun esfortzu hori udalbatzako kide guztiei, bueno ba berresten dugu hemendik aurrera erdera hutsean etortzen diren moziorik ez dela onartuko. Eta orain bai mozioekin hasiko gara.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

2.-MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL IRABAZI, EN APOYO A LOS 8 DE AIRBUS Y POR LA DEROGACIÓN DEL ARTÍCULO 315.3 DEL CÓDIGO PENAL

Juan Luis Merino Sanabria, portavoz del Grupo Municipal Irabazi-Arrasate (Ezker Anitza IU, Equo, Independientes), presenta la siguiente

MOCION EN APOYO A LOS 8 DE AIRBUS Y POR LA DEROGACIÓN DEL ARTÍCULO 315.3 DEL CÓDIGO PENAL

JUSTIFICACIÓN

El ejercicio del derecho de huelga, cuya consideración como derecho fundamental no podemos obviar, ha sido y es ejemplarmente democrático y pacífico durante las más de tres décadas donde se ha llevado a efectos en múltiples ocasiones bajo la forma de huelgas generales, sectoriales o de empresa.

El reconocimiento de este derecho de los trabajadores y trabajadoras para la defensa de sus intereses no es exclusivo de nuestro ordenamiento jurídico. La Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea lo incluye expresamente; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas lo garantiza y así múltiples Tratados y Pactos internacionales reconocen el derecho a la huelga como un derecho fundamental de los trabajadores y trabajadoras y de sus organizaciones.

Desde la proclamación de la Constitución de 1978 hemos atravesado ya tres crisis económicas y duros procesos de reconversión industrial y el ejercicio de dicho derecho se ha caracterizado por un uso responsable y sin que se hayan derivado actuaciones penales precisamente frente a los que ejercen dicho derecho.

La utilización del artículo 315.3 del Código Penal resulta injustificada y desproporcionada, situando el derecho de huelga en el siglo XIX donde su ejercicio era penado y perseguido!. La participación en piquetes informativos es un derecho reconocido en nuestra legislación: no es un delito y la mera identificación de los trabajadores que en él participen no puede suponer el riesgo de imputación de un delito castigado con penas de prisión. Más de 300 personas han sido encausadas. En numerosos de los casos juzgados solamente se identifica a las personas porque se identificaron motu proprio como en el caso de Airbus.

Ahora los ocho sindicalistas de AIRBUS que están encausados, se enfrentan a un juicio, como si de delincuentes se tratase, acusados de un delito contra los derechos de los trabajadores y por el ejercicio de huelga, pidiendo para cada uno de ellos penas de prisión de 8 años y tres meses.

Es por ello que desde el Grupo Municipal Irabazi-Arrasate proponemos para su debate, la siguiente

MOCIÓN



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

1- El pleno del Ayuntamiento de Arrasate manifestamos nuestro apoyo a los ocho sindicalistas de AIRBUS en la confianza de su honradez, reconociendo su larga labor a lo largo de los años, la cual ha reportado beneficios para la empresa y para el conjunto de los trabajadores y trabajadoras.

2 - El pleno del Ayuntamiento de Arrasate nos comprometemos a utilizar todos los medios a nuestro alcance para seguir defendiendo el derecho de huelga y el resto de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, así como la libertad de expresión de los ciudadanos y ciudadanas.

3 - El pleno del Ayuntamiento de Arrasate instamos al Gobierno de España:

-Promover la retirada de todos los cargos contra las personas y sindicalistas que, como en este caso, sean juzgados por este artículo.

-Adoptar cuantas iniciativas legislativas sean necesarias a fin de corregir esta situación, entre ellas la derogación del artículo 315.3 del Código penal, en defensa de la propia legitimidad del Estado Social y Democrático de Derecho.

J.L MERINO (IRABAZI):

Bueno decir que los 8 de Airbus fueron encausados en una huelga general que hubo el 29 de septiembre de 2010. El juicio ya se ha celebrado han quedado absueltos pero no hemos querido retirar esta moción porque lo que queríamos remarcar era el artículo 315.3 del código penal en el cual castigaba o castiga gravemente el derecho a la huelga de los trabajadores y las trabajadoras ¿no? Ese el motivo por el cual no hemos querido retirar pero los 8 de Airbus han sido absueltos. ¿no?

Por lo demás bueno

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Arratsaldeon. Alkate andrea, zinegotziok, herritar guztiok gaur herritar asko, arrasatear asko bildu dira udalbatza honetan arratsaldeon guztioi bueno mozio honen aurrean, egia esan, oraíndik gure poztasuna baita zortzi sindikalista langile hoiek aske daudelako guk ere mozioak defendatzen dituen edukiarekin edo fondorearekin noski bat egiten dugu, bai greba eskubidearekin eta langilegoaren eskubidearekin baina bai esan beharra daukaguna da, mozio honen aurrean ba askotan urruna arrotza egiten zaigula ba ez dakit badirudi madriletik zuzenean etortzen zaizkigun mozioak direla hona Arrasateko udaletxera eta bueno arrotz egiten ez gara identifikatzen edo enpatizatzea mozioarekin berarekin zaila egiten zaigu, dena dela gure batasuna langilegoarekin eta eskubideekin hor dago eta horregatik gu abstenitu egingo gara mozio honen aurrean.

J.L MERINO (IRABAZI):



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Si bueno decirle a la portavoz del PNV que tambien ahora hemos empatizado hace un momento con un minuto de silencio con las victimas del atentado en Bruselas. Los trabajadores son universales no tenemos los trabajadores somos la misma clase es igual que sean de Getafe que sean de aquí, por lo tanto,

O. GARCIA (PSE-EE):

Arratsaldeon guztioi. Hasteko eta mozioa hau alde batera utzita gustatuko litzaidake euskaraz esatea ez nagoela batera ados eduki duzun interbentzoarekin Maria. Legeak bermatu egiten dizu nahi duzun hizkuntzan hitz egitea baita hemen udaletxe honetan sarrerak ematea eta horregatik hemendik aurrera nire hizteko hizkuntza izango da gaztelera.

Con lo cual y ya entro en la moción y en solidaridad contigo Juan Luis, por lo que paso el otro día respecto al tema lingüístico decirte que esta moción ya te dije que no estábamos muy de acuerdo con la redacción si en el fondo porque creemos que el derecho a la huelga es algo fundamental para toda persona no solo trabajadores de clase obrera como podemos ser tu o puedo ser yo, sino para todos los trabajadores por lo cual mi partido va a votar a favor de la moción. Gracias.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Arratsaldeon denoi. Bueno ba bi kontu hasteko Oskarrek aipatu duen gai linguistikoarekin be bai bueno guk babesten dugu hein handi baten udal honek esukaraz funtzionatzea baina kasu honetan uste dugu gaia askoz ezker eskuarekin landu behar dela eta gu be bai osteguneko episodioa nahiko fuertea izan zan eta zentzu hortan bueno gainera aintzat hartuta badauela beste batzordeburu bat elebakarra eta zentzu hortan hizkuntzan gaia eta hizkuntzaren erabileran inguruko kezka orokortua dela ez?

Mozioari dagokionean bueno guk be hainbaten eduki genuen eztabaida haber madrileko langileen mozioa bat hemen udalean aurkeztea ba ote zeukan zentzurik ba bueno azkenean ikusi genuen baietz eta apur bat elkartasun internazionalista aplikatuz guk alde bozkatuko dugu.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Ba hizkuntzaren gaian gogoratzen dizuet pleno honetan ere eskatu zela denon gaineko esfortzua, hau ez dela, lehenengo aldia, ezker eskuarekin erabiltzen edo gai hau tratatzen saiatu garela zuek oso ondo dakizuenez bozeramale batzordean bosgarren aldiz ateratako kontu bat. Ezkerreko eskuan bost alditan saiatu izan gara hau bideratzen. Aurreko legealdiarekin konparatuta erdera bueno legealdi honetan asko zere gehiago erabiltzen da. Horrek baldintzatu egiten du hein handi batean udal honen jarduna eta pentsatzen dugu eskatzen duguna ez dela ilargia. Elebietan eta sentsibilitate falta bat iruditzen bazaizue arrasateko udaletxeak eskatzea gutxienez minimo batean mozioak elebietan aurkeztea ba bueno ba nik ezin dut sinistu baina holan izango da eta orduan mozioaren gaineko bozkaketa egitera pasatuko gara.

Asistentes	21	
------------	----	--



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Votos a favor:	13	EH-BILDU (7) , PSE-EE (3) , BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Votos en contra:		
Abstenciones:	8	EAJ-PNV (8)

Se aprueba la moción.

3.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL BALEIKE, EN RELACIÓN A LA PROPUESTA PARA UNA WEB DE TRANSPARENCIA PARA ARRASATE.

El Grupo Municipal Baleike, presenta para su discusión y aprobación, la siguiente moción por la creación de una Web específica para la Transparencia en la Corporación Municipal en Arrasate.

PROPUESTA PARA UNA WEB DE TRANSPARENCIA PARA ARRASATE

Para que una Democracia sea efectiva y pueda llamarse como tal, la ciudadanía ha de tener acceso a la información y al conocimiento a los datos que permitan hacer un seguimiento de la labor de las instituciones públicas. Para este propósito es indispensable que el funcionamiento de la Administración sea completamente transparente, favoreciendo y facilitando que l@s ciudadan@s puedan buscar y encontrar aquello que sea de su interés.

Por lo tanto, consideramos un paso esencial en la consecución de este objetivo la implantación de una Web de Transparencia del Ayuntamiento de Arrasate que ponga a disposición de cualquier usuario/a datos públicos para conocer y comprender el funcionamiento de la institución municipal, los contratos y subcontratas que ésta hubiere firmado, presupuesto y deuda, licitaciones y etc ...

Tan importante como el qué es el cómo, y en esta materia consideramos que desde el Ayuntamiento de Arrasate hay un gran camino que recorrer. La información debe cumplir unos requisitos de accesibilidad y organización que hagan que acceder a ellos sea fácil y cómodo para el/la solicitante. Para ello proponemos no incluir un apartado dentro de la página oficial del Ayuntamiento, sino crear una web específica para tal fin.

Para la apertura y mantenimiento de una Web de Transparencia está más que demostrado que no es necesaria la contratación específica de más personal o la contratación de una empresa para tal fin, aunque si por falta de recursos humanos fuera necesario, entendemos que cumplir con el deber de llevar una gestión de puertas de cristal debe de ser una prioridad para todo Ayuntamiento.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Como bases fundamentales a cumplir por la Web de Transparencia, comprendemos que los siguientes items deben ser los principios rectores:

A) CORPORACIÓN MUNICIPAL

1.- Cargos Electos y Personal Administrativo

- En este apartado han de ir incluidos la información concerniente al Grupo de Gobierno, Grupos Municipales, Concejales, Personal técnico eventual y Personal técnico fijo de la Administración (RPT).
- La Agenda institucional de la Alcaldesa debe de ser pública.
- o En lo referente al personal político, deben especificarse nombre, apellidos, cargos, funciones y retribuciones. _Sería conveniente incluir una dirección electrónica de contacto para aquell@s interesad@s en facilitar un canal de comunicación con la ciudadanía.
- En cuanto al personal contratado por libre designación (cargos de confianza), deben especificarse nombre, apellidos y cargos. En otro apartado separado, cabría especificar lo que percibe cada cargo sin referirse directamente a su identidad.
- En lo que concierne al personal técnico de la administración, debe publicarse el RPT Integro e La Oferta Pública de Empleo será publicada en este apartado, así como su desarrollo y ejecución.
- Es preferible que se especifique en este espacio l@s responsabl@s técnic@s y polític@s de cada área/departamento, así como un canal de comunicación con ell@s.

2.- Organigrama y Patrimonio Municipal

- Este será el apartado donde se explique de la forma más simple posible el organigrama y funcionamiento jerárquico del Ayuntamiento. Los diversos órganos institucionales y sus funciones vendrán especificadas.
- Este también será el lugar desde donde se enlace (en caso de que tengan una Web diferente) o se indique la situación y funcionamiento de los organismos descentralizados, empresas municipales mixtas y entidades autónomas (Iturbide).
- Se publicarán aquí los planes municipales contraídos por Agenda 21 y/o el Plan Estratégico.
- Se declararán en este apartado los Bienes, Derechos y Patrimonio del Ayuntamiento.

3.- Pleno Municipal



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

- En este espacio se recopilarán las siguientes informaciones y documentos: Órdenes del día y Acta de los Plenos, Acuerdos de la Junta de Gobierno y posibles resoluciones judiciales que afecten al Ayuntamiento.
- En vista de conseguir unas cotas más elevadas de Transparencia convendría que los Plenos fueran grabados y cargados en este espacio.

B) ESPACIO CIUDADANO Y PARTICIPACIÓN

- Este apartado servirá para que la ciudadanía y la corporación establezcan una interlocución que fomente el conocimiento y la interrelación. Para ello, se contemplará un foro donde l@s ciudadan@s expresen sus opiniones, preocupaciones y propuestas. Periódicamente se recopilarán las preguntas y solicitudes más habituales de l@s ciudadan@s u organizaciones.
- También se habilitará un espacio para que los Grupos Municipales expliquen la labor que están llevando a cabo, así como sus propuestas políticas.
- Se publicará un extenso catálogo tanto de los servicios que presta la Administración (sedes, dirección, horario, equipamiento..) como de los procedimientos administrativos(trámites, plazos, silencios administrativos..)
- Se reservará un espacio para las asociaciones de vecinos, donde se recojan sus propuestas y demandas,
- Se informará y enlazará con la página de participación ciudadana (Programa Eva), explicando su funcionamiento y posibilitando la interacción desde la Web de Transparencia.

C) CUENTAS CLARAS

- Se publicarán los Presupuestos actuales, sus respectivas modificaciones y los Presupuestos de las distintas entidades ligadas a la Administración municipal (órganos descentralizados, autónomos ...). Dentro de este capítulo, deberán contarse siempre los siguientes inputs: Estado de Ejecución del Presupuesto, Informe de Estabilidad Presupuestaria, Deuda Financiera, Deuda Comercial, Endeudamiento por Arrasatearra, Informe de morosidad y Período medio de Pago.
- Se publicará en este apartado así mismo el Informe de la auditoría externa.

D) CONTRATACIONES Y COSTES DE LOS SERVICIOS

- Se procederá a explicar el procedimiento, composición y convocatorias de la Mesa de Contrataciones publicando sus actas puntualmente.
- Se listarán los contratos con los proveedores de suministros así como la cuantía y duración de los mismos (sin distinción de tamaño de contratos).



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

- Todo aquel servicio susceptible de tasa o precio público, verá publicado en este espacio el precio de coste efectivo.

E) URBANISMO JOBRAS PÚBLICAS Y MEDIO AMBIENTE

1.- Ordenación urbana y Convenios

- Aquí se incluirá el Plan General de Ordenación Urbana (con mapas y planos explicativos) junto con las modificaciones y Planes parciales que se hayan aprobado.
- Se precisarán los convenios urbanísticos en vigencia y las ejecuciones urbanísticas actuales.
- La información sobre los usos y destinos del suelo se hará pública en este espacio.

2.- Medio Ambiente

- Se publicarán los estudios de impacto medioambiental, paisajísticos y evaluaciones de riesgo medioambiental que afecten al municipio.
- Se explicarán los principios, programas y compromisos que el Ayuntamiento asume en materia de Medio Ambiente y Sostenibilidad.

3.- Anuncios y licitaciones de obras públicas

- Se informará de las legislación vigente respecto a la gestión urbanística del Ayuntamiento y se publicarán los pliegos y criterios de licitación de obras públicas, incluyendo modificaciones, reformados y complementarios.
- Las empresas que concurren en estas licitaciones se harán públicas en este apartado, así como de aquellas que hayan realizado obras públicas de calado anteriormente.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Norbaitek hitza nahi du?

I.URIZAR (BALEIKE):

Pixkat azaltzeko zergatik aurkezten dugun mozio hau maiatzeko hauteskundeetan eragile politiko berriak kopiaturuz alderdi guztiek, aho batez, eragin zuten gardentasunaren bandera denek aipatzen zituzten programa kontzeptu honekin baina politika zaharrei gai berriak barneratzea asko kostatzen zaio Arrasateko udal gobernuak argi erakusten duen bezala.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Badakigu udalaren web orrian badagoela hainbat informazio eskuragarri eta baita laster onartuko den udal legeak irizpide batzuk ezartzen dituela zentzu honetan baina uste trinkoa dugu herritarrek gehiago merezi dutela eta horregatik ildo honetan sakontzea ezinbestekotzat dugu.

Hilabeteak daramatzagu web orri bat eskatzen arrasateko hiritarrei zor diegun garbitasunerako konpromezua bete nahian eta beti erantzun bera jasotzen dugu jeltzaleen gobernutik. Gaia jorratzen gabiltza, aztertzen ari gara, aurrerago ezarriko dugu baina hainbat eta hainbat aldiz gertatzen den bezala hitzak ezezean gelditzen dira.

Baleike udal talde kideok uste dugu ekintzarako ordua heldu dela, aski da informazioa herritarrengandik at mantentzeaz. Ezer ikuztatzeko borondatea ez badago. Udalak hiritarrei konfiantza eman behar die, hauek eskubidea baidute udal kudeaketaren gorabeherak ezagutzeko.

Ustelkeria ekiditzeko udala herritarrengan hurbiltzeko eta Arrasaten demokrazia finkatu eta gardentasunaren eredu izateko mozioa hau ontzat ematea eskatzen diegu alderdi politiko guztiei.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko Igor.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Zuk dinozun moduan Arrasateko udalak gardentasunarekin daukan konpromezua berretsiz 19/2013 legeari lotuta gardentasun ataria sortu zan legeak dion moduan Arrasateko webgunean 2015eko abenduan.

Zuk dinozu hor informazioa zerbait dagoela. Ikusi ba esango dizut dago: hautetsiei buruzko informazioa, konfiantzazko langileen inguruko informazioa, udal langile eta antolabideei buruzko informazioa, legealdi plana, beste udal plan eta programa batzuk, udal aurrekontu guztiak, urteko kontu guztiak, emandako laguntzak eta dirulaguntzak puntuz puntu, izenpetutako hitzarmen eta kudeaketak, eraginkortasun eta efikazia udal zerbitzuen kudeaketan bueno eta hainbat eta hainbat informazio eta gehiago esango dizut udaletxe honetako talde bat dago tekniko osaturiko talde bat non lan hau jorratzen ari diren hilabeteetan eta hilabeteetan. Agian informazioa falta da ba pixkanaka pixkanaka goazen informazio hori sartzen.

Nahi badezute atek zabalik dago egon zaitezte zuek baita ere lantalde horretan. Dago lantalde bat udaletxe honetako teknikari asko dauden ia batzorde edo sail ezberdinekoak aurrera pausoak egiten ari direnak zeren eta honek ere gardentasunak dakar atzetik lan gehigarri bat udaletxe honetako langileentzako eta zuk hor gauza bat harritzen nauena da esaten duzunean zerbitzuen kontratazioa dela eta esango dizut legealdi honetan 19 kontratazio mahai egon dira eta Baleike taldea zuen taldea ez da sekula mahai batera ere etorri eta zuek dakauzute eskubidea mahai horretan egotea.

Aurreko legealdian guk geneukan ardura gai honekin eta EAJkoak joaten ginen mahai guztietara eta ez geunden udal gobernuan. Mahai guztietara.beraz, gure botoa mozio honen aurrean ezezkoa izango da.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

J.L MERINO (IRABAZI):

Esta moción que presenta Baleike en realidad es una moción bastante ambiciosa, bastante. Trata todos los temas que tenemos que dejar encima de la mesa y que la ciudadanía este informada. Lo que creo que pretende no es plantear todo lo que se trata en esta moción sino que ellos saben que hay una mesa de transparencia y lo que se pretende es un poco impulsar con esta moción que se avance en este tema ¿no? En el tema de transparencia municipal. Nosotros vamos a votar a favor.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko. Juan Luis

O. GARCIA (PSE-EE):

Yo voy a ser extremadamente breve. Me adhiero a lo que ha dicho Anuska este ayuntamiento precisamente es modelico en la web de transparencia en su implantación y en las formas que esta teniendo para que todo ciudadano que quiere información del ayuntamiento la pueda tener. Eso nos lo debemos agradecer a todos, incluidos vosotros aunque parece que os pillá todo con el pie cambiado y que muchas veces no sabéis exactamente que es lo que hay en ayuntamientos viene algo de Madrid y lo metéis. Pero bueno os vamos a disculpar porque sois nuevos pero bienvenidos a la política compañeros.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Bueno guk egia esan bai honekin eta bai aurreko mozioarekin eskertuko geunken denbora gehiago gaia lantzeko ganoraz ez? nahiko arrapaladan ibiltzen gara ez? Guk eduki dugu zalantzak batez be Merinok ulertu dauen moduan desideratum bat dan edo bada nolabaiteko zehatz eta zorrotz hobatu beharreko testu bat ez? Guk azkenean egin dugun interpretazioa lehena izan da, ez?

Nolabait norabide bat dago gaur egun gauzak egiten dira hori ez dugu ukatzen baina bueno gaia mahai gainean jartzea eta norabide horretan sakontzea interesantea izan leikenez guk baietz emango dugu.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bozketara pasatuko gara.

Asistentes	21	
Votos a favor:	10	EH-BILDU (7) , BALEIKE (2) eta IRABAZI (1)
Votos en contra:	11	EAJ-PNV (8) eta PSE-EE (3)



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Abstenciones:		
---------------	--	--

No se aprueba.

4.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL BALEIKE, EN RELACIÓN AL PROYECTO DE ORDENANZA DE CUENTAS ABIERTAS Y BANCA ÉTICA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

I

La transparencia juega un papel fundamental como elemento inherente al mismo concepto de democracia y de regeneración democrática, configurando un diseño nuevo de la organización de las Administraciones Públicas vascas en sus diferentes niveles territoriales tal y como señalan el Proyecto de Ley de Transparencia, Participación ciudadana y Buen gobierno del Sector público vasco, el Proyecto de Ley de Organización y funcionamiento en el Sector público vasco y la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, que incluyen en su ámbito de aplicación a las entidades que integran la Administración local en el país vasco y sus entes y organismos vinculados o dependientes.

En este objetivo de transparencia, resulta imprescindible incluir las cuentas bancarias, dentro de la información comprendida en el derecho de acceso a la información que se recoge en la Ley 19/2013 y los proyectos de ley actualmente en trámite.

Además, es evidente que en los últimos años venimos atravesando una grave y larga crisis económica, que han originado profundas consecuencias sociales, en la que el papel de las entidades financieras ha quedado en entredicho. Su contribución a, entre otras cuestiones, animar en exceso la actividad inmobiliaria, rebajar la supervisión crediticia, comercializar productos altamente tóxicos,... ha sido determinante para la crisis socioeconómica que padecemos.

La presente Ordenanza se dicta al amparo de la potestad de autoorganización municipal reconocida en el artículo 4 .de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, de la potestad de despliegue reglamentario y, en este sentido, es una garantía de transparencia de la Administración Local en su grado máximo, en cuanto configura el acceso a la información que se regula en la misma no mediante el derecho de acceso, que debe ser ejercitado por la ciudadanía y que requiere una acción por parte del mismo, sino mediante la "publicidad activa", es decir, mediante la puesta a disposición de la información en el Portal del Transparencia del Ayuntamiento de Arrasate.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

La banca tradicional ha sido parte y a la vez promotor de acentuar y alimentar un sistema especulador y de acumulación de riquezas a costa de derechos sociales; laborales y medioambientales, anteponiendo su propio beneficio al de la ciudadanía, y siguen realizando acciones poco éticas como ejecutar desahucios, inversiones en industria armamentística: .. Resulta imperativa la necesidad de afrontar un cambio sustancial en la forma y los instrumentos para desarrollar la actividad financiera y crediticia para ayudar a promover el movimiento económico mediante una actividad financiera social y sostenible que favorezca los intereses generales de la población.

En el País Vasco varios grupos interesados en las finanzas éticas crearon en 2003 la Fundación Fiare, para construir un movimiento de ciudadanía activa que estableciera los cimientos de una banca ética, Gracias a las personas socias guipuzcoanas se ha conseguido una institución financiera ética y cooperativa, con una dimensión europea. Los poderes públicos en el ámbito de sus competencias, deberán perseguir en sus políticas la promoción de economías solidarias y éticas al servicio de la población.

TÍTULO UNICO

Artículo 1. Cuentas abiertas

Por la presente ordenanza, se declaran como abiertas y accesibles, a través del correspondiente portal de transparencia, todas las cuentas bancarias abiertas en entidades financieras del Ayuntamiento de Arrasate entendiéndose incluidos en el ámbito subjetivo de aplicación el referido ayuntamiento y sus entes y organismos vinculados o dependientes.

Artículo 2. Cuentas Públicas

1. Una cuenta bancaria abierta y accesible es aquella a la que cualquier ciudadano y ciudadana puede tener acceso en los términos y condiciones previstos en la presente Ordenanza.
2. Las entidades y organismos incluidos en el ámbito de aplicación de esta norma deberán hacer públicas las cuentas bancarias de las que sean titulares y su saldo correspondiente, en la forma prevista en la presente Ordenanza.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

3. En todo caso, deberán aparecer los siguientes datos de cada cuenta:
 - a) Clase de cuenta bancaria.
 - b) Denominación
 - c) Titularidad
 - d) Entidad bancaria, financiera o de crédito y sucursal, en su caso, y número de cuenta (Código IBAN). No obstante, por motivos de seguridad, el número de cuenta se mostrará debidamente codificado, de forma que únicamente se publicarán los cuatro primeros y los cuatro últimos dígitos que la identifican.
 - e) Saldo global.
 - f) Cualquier otro que se establezca normativamente, en el ámbito de su autonomía, por las instituciones competentes.
4. El derecho de acceso a esta información pública no incluye la posibilidad de operar con la cuenta.
5. Los límites a este derecho de acceso vendrán determinados por lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de datos de Carácter Personal, y por otras leyes que reserven expresamente el carácter de secreto de algún dato.
6. La publicación de la información se actualizará el último día de cada trimestre y expresará la fecha valor del último día del mes anterior.

Artículo 3. Políticas de Fomento de la Banca ética o social

El ayuntamiento en el ámbito de sus competencias adoptará políticas de Fomento de la Banca ética o social.

Estas políticas se materializarán, en particular, en medidas dirigidas a:

- a) Establecer mecanismos de colaboración y apoyo con la banca ética o social.
- b) Pasar todas o al menos una parte de sus cuentas y operaciones a la banca ética o cooperativa.
- c) No abrir nuevas cuentas bancarias ni contratar nuevos productos en las entidades financieras tradicionales, a no ser que se demuestre su necesidad técnica.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

- d) Fomentar y sensibilizar a la población guipuzcoana sobre el uso y beneficios de la banca ética.
- e) Promover la creación de bancas éticas y cooperativas en Gipuzkoa.

Artículo 4. Lugar de Publicación

Toda la información sujeta a las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ordenanza, será publicada en el respectivo Portal de Transparencia del Ayuntamiento de Arrasate.

Artículo 5. Presentación.

1. La información será presentada de una forma clara, estructurada y entendible para la ciudadanía y, preferiblemente, en formato reutilizable.
2. El acceso a los datos de las cuentas bancarias en los términos previstos en la presente ordenanza, se adaptará en materia de seguridad e interoperabilidad a lo previsto en el Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad en el ámbito de la Administración Electrónica, y en el Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Electrónica.

Artículo 6. Formato,

1. Todos los datos publicados lo serán en formato de «datos abiertos», de manera que sean descargables, reutilizables y redistribuibles por parte de terceras personas ajenas a la Administración local.
2. El formato descrito en el apartado anterior se atenderá a lo establecido en el Esquema Nacional de Interoperabilidad previsto en el Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Electrónica y en el Real Decreto 1495/2011, de 24 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público para el ámbito del sector público estatal.

Artículo 7. Impulso y seguimiento



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Corresponderá a la Concejalía que ostente las competencias en materia de Hacienda impulsar la puesta en marcha de la presente Ordenanza, sin perjuicio de la obligación de las distintas instituciones, entidades y organismos incluidas en su ámbito de aplicación de adoptar las medidas pertinentes en orden al cumplimiento de los preceptos de la misma en sus respectivos ámbitos competenciales.

DISPOSICIONES FINALES

Primera. Facultad de desarrollo

Se faculta a la Alcaldía para dictar cuantas órdenes e instrucciones resulten necesarias para la adecuada interpretación, desarrollo y aplicación de esta Ordenanza.

Segunda. Entrada en vigor

1. La presente ordenanza entrará en vigor al día siguiente de su publicación íntegra en el Boletín Oficial de la Provincia de Gipuzkoa,
2. En el plazo de un mes desde el día siguiente a la publicación de la presente ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia de Gipuzkoa, se harán públicas, en el respectivo Portal de Transparencia, la totalidad de las cuentas en los términos previstos en esta ordenanza
3. En el plazo de seis meses desde el día siguiente a la publicación de la presente ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia de Gipuzkoa, se dispondrá de los mecanismos necesarios para poder acceder al saldo global de cada cuenta.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Norbaitek hitza nahi du?

I. URIZAR (BALEIKE):

Mozio hau ere gardentasunaren ildoan aurkezten dugu. Ustelkeria inongo zalantzarik gabe herritarrek politikariengan daukaten mesfidantzaren arrazoia handienetariko bat da eta hau saihesteko heramintak eta aldaketak egitea gure lehentasunetako bat bilakatu behar dugu. Informazioa eta herritarrekiko interlokuzioa ez dira soilik beharrezko demokraziaren eta erabakitze eskubidearen berme zuzenak dira. Herri informatu batek soilik hartu ditzakeelako errealitatean oinarrituriko erabakiak.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Helburu hauek burutu ahal izateko oinarrizko pausoa deritzogu udalak dituen kontuak herriari irekitzea eta publiko egitea, modu erraz eta edonorentzako eskuragarri jarritz. Mozio honen bigarren eredu berri bati ekiteko lehen urratsak ematea da. Jada ez da eztabaidagarria pairatzen ari garen krisiaren jatorri nagusia finantza erakunde eta bankuen diru grina izan direla.

Estatuen erregulazio ezak eta aberatsen gutziak eragindako sarraski ekonomiko hauek gutxien duen gehiengoaren sorbaldatan ezarri ditu eragin latzenak. Hainbat borroka daude gai honen inguruan egiteko eta hauetako bat banka eredu berri bati abiada ematea. Halako krisi bat etorkizunean errepika ez dadin egin beharreko jardun bat banka etiko eta zentzudun baten alde bultzatzea da eta ildo honetan administrazio publikoak eredu izan behar dira.

Aipatu ditugun bi helburu nagusi hauek lortzeko intentzioarekin aurkezten dugu mozio hau.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria) :

Eskerrik asko Igor. Norbaitek hitza nahi du.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Egia esan, mozio hau ez dakit bat etorriko zareten besteekin baina bueno eduki sendoa dauka benetan ez dakit da pixkat nahasia eduki garrantzitsua dauka baina uste dut mozio honek hiru pauso aurrera egin duela mahai honetara heldu danean.

Zeren eta hor puntuetako batzuk informazio gisa puntuetako batzuk hor esaten zuen sustatzea banka etikoa eta kooperatiboa bueno agian suposatzen dut jakingo duzula., arrasateko udaletxeak badu ia banka etikoan FIAREN partehartzea agian ogasun batzordera eramango bazenu gai hau hor tratatuko zan zeren eta hori da beste gauza bat. Hona etorri zaigu gainera, izenak harritu nau udal ordenantzaren proiektu bat dakartzute mozio biak udal ordenantza bat proiektu bat gero ondoren daukagu ordenantza baten hasiera prozedimendua eta moziara dator udal ordenantza proiektua bat eta hemen guztiori ondo iruditzen zaigu. Hori aurretik joan dadila.

Eta hori dinot ogasun batzorde bat daude non zuek joaten zareten eta uste dugu ogasun batzordean da lehenik gai hau tratatu beharrekoa egia da dela gai bat sendoa aztertu beharrekoa, adostu beharreko eta ikusi beharko duguna udaletxe moduan ze eskumen daukagun eta noraino heldu gaitzekeen.

Orduan dinot uste dut mozio honek ez daukala zentzurik gaur egun mahai honetan egotea uste dut lehenago beste pauso batzuk jorratu beharko dituelako. Beraz, gure alderdiaren bozka mozio honen aurrean aurkakoa izango da.

O. GARCIA (PSE-EE):



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Si bueno respecto a la moción el fondo en principio no me parece mal que un ciudadano tenga acceso a las cuentas municipales como concepto me parece incluso interesante y necesario en esta nueva política que tanto defendéis. Ahora antes os he dicho bienvenidos a la nueva política, bienvenidos a la política, quiere decir que antes de venir a un pleno con un proyecto de ordenanza quizá sería bueno que supieses como funciona un ayuntamiento, como concepto también. Vale el empezar la casa por el tejado suele tener malas consecuencias.

Yo entiendo que desde Madrid os llegan cien mil mociones y cien mil cosas que se hacen en el ayuntamiento de Carmena, en el de Ada Colau, yo lo entiendo perfectamente si además me parecen ayuntamientos muy simpáticos y buenos dirigentes, simpatiquísimos los prefiero antes que ayuntamientos del PP, por supuestísimo pero lo que hay que hacer es aprenderse la lección y cuando se viene a un ayuntamiento no se viene a estar de broma, ni hacer cosas raras, aquí las cosas se hacen con cierto rigor y ese rigor dice que una ordenanza empieza en una comisión, empieza en una comisión.

Esta lección os la doy gratis las siguientes os las cobro.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria)

Eneko. Isiltasuna mesedez.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Eskerrik asko. Bueno EH Bildu bai ikusten ginun landu beharra zela gaia gainera gogoratu nahi genuen be bai Fiaren hitzarmena aurreko legealdian jarri zena martxan eta faltan bota dugu hemen mozioak planteatzen dituen neurrien eragina aintzat hartuko daben txosten, diktamen edo bestelako lan bat ez? Eta zentzu hortan geu abstenitu egingo gara.

I. URIZAR (BALEIKE):

Bueno lehenengo Anuska esatea beste udaletxe batzuetan euskadin atera dela aurrera mozio hau, orduan gai horri buruz itxita.

Oskar beste aldi batzuetan saiatu gara batzordeetan gauza batzuk aurrera eramaten eta horman kontra aurkitu gara zure batzordean espezialki eta be bai esatea zueri zuek egiten duzuen bezala politika egiteko hobeto da ez saiatzea ez? Beste eredu batean sinisten dugu eta gaur hemen jende askok ikusten daben bezala beste era baten saiatuko gara.

J.L MERINO (IRABAZI):

Más de lo mismo de antes la justificación es la misma prácticamente que pretenden provocar el debate dentro de este ayuntamiento no lo parece ser que no siempre se consiguen en las comisiones y es un primer paso nosotros bueno lo de la banca ética nosotros estamos por la nacionalización de la banca pero bueno pues es un buen paso y nosotros vamos a votar a favor.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bozketara pasatuko gara.

Asistentes	21	
Votos a favor:	3	BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Votos en contra:	11	EAJ-PNV (8) y PSE-EE (3)
Abstenciones:	7	EH-BILDU (7)

Ez da onartzen.

5.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV, DENUNCIANDO PINTADAS Y CARTELES INSULTANTES E IRRESPECTUOSOS.

MOTIVOS

Entendemos que las pintadas y carteles ofensivos que han aparecido durante estas ultimas semanas en las calles tanto de Arrasate como de Gipuzkoa (Oñati, Ordizia) y en Álava (Vitoria-Gasteiz) son un obstáculo en el camino hacia la paz y convivencia.

Situamos aquí los carteles ofensivos de “mal gusto” realizados con las caras de la Alcadesa y un concejal en Arrasate y las pintadas realizadas contra los partidos políticos del PNV y PSE-EE.

Asimismo, las pintadas ofensivas aparecidas en las calles de Oñati y Ordizia, y la pintada contra una mezquita que ha aparecido hace unos días en las calles de Vitoria-Gasteiz.

Actos incompresibles de este tipo provocan que se pongan dificultades en el camino hacia la convivencia y la paz que exige la ciudadanía. Además de ser una falta de respeto mutuo, son acciones que pretenden contaminar la convivencia.

Actitudes como esta en un país democrático no tienen cabida, y por ello solicitamos al Pleno Municipal de Arrasate lo siguiente:

- 1) Reprobar los carteles y las pintadas que faltan la respeto y son ofensivas.
- 2) Reprobar las ofensas aparecidas en las calles de Arrasate y mostrar nuestra solidaridad.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Eskerrik asko. Guk mozio honekin ikusten dezuten bezala mozio testu labur bat eta uste dugu erraz bat simple bat atera dugu. Ez gaia sinplea delako ezta gutxiagorik ere uste dugu benetan gaia sakonekoa delako baina mozio honekin eskatzera nator o eskatzera gatoz alderdi politiko guztien elkartasuna eta zuen babesa eta horregatik saiatu gara era errazenean idazten ba hitz jokoetan galdu ez gaitzen eta ez dezuten esan ba bueno honekin ez naiz eroso sentitzen edo horregatik dihoa oso



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

era simplean baina bai uste dugu eta eskertuko genukeen uste dugulako hemen 21 pertsona gaude eserita gutako pertsona ezberdinek eta alderdi politikoen aurkako kartel iraingarriak, pintaketak joan direla azkeneko asteetan eta uste dugu aho batez guztiok esan dezagun hau ez dela bidea, hau ez da nahi dugun Arrasate era demokratiko bat, aske batean bizitzeko ba behintzat errespetua joan dadila aurretik. Eta horregatik eskatzen dizuet zuen elkartasuna eta zuen babes. Mila esker.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Norbaitek gehiago hitza nahi du? Eneko

E. BARBERENA (EH-BILDU):

EH Bilduren izenean apur bat komentau gura nauen hasteko mindu egin gaitula aurreko egunetan barne mahaian gobernuak guri eskatu izana gai honen inguruko posizioamendua. EH bilduk ez dauka zer ikusirik honekin eta zentzu horretan exijitzen dugu holako interpelazio honen aurrean edo frogak aurkeztea edo bestela akusazioak kentzea.

Geu ez gara pertsona insensibleak herri hontan egon diren min eta adierazpen desberdinen aurrean eduki dugun jarreraren inguruan hausnartzen ari gara eta dihardugu eta zentzu hortan ez dugu zalantzarik jatorri denetako indarkeriaren biktimen minei errekonozimendua zor jakela, zalantza barik.

Baina kasu honetan ikusten dugu testu hau eta agertzen diren kontu diferenteak aintzat hartuta ba dela sofrito txiki bat eta horren aurrean hainbat kontu ditugu.

Lehenengoa ez ditugu babesten batzokian egin diren pintadak ez jaku gustau.

Bigarren puntuan kartelen kasuan, eztabaida eduki dugu gure baitan ez? Ulertzen dugu noski bertan bere aurpigixa islaturik ikusi daben hautetsien haserrea baina eduki dugu eztabaida izan da non hasten dan adierazpen askatasuna eta non hasten dan eraso ez? Gai labankorra baita hau eta adibide batzuekin errazago ulertuko da ez?

Rafael Verak aste honetan esan dau el GAL fue algo util. Epaileak esan dau hori adierazpen askatasunaren baitan sartzen dela baina imaginatzen dut GALen biktimek hontaz zer pentsatuko duten. Aintzane Ezenarrok gidatzen duen eusko jaurlaritzako sailak dio espetxe politikak hildako pertsona kez direla gatazka politikoaren eraginez hil. Charlie Hebdo aldizkariak akordatzan zarete Je sui Charlie, Aylan haur errefuxiatuaren heriotzaren inguruko txistek egiten dio, hori zer da? adierazpen askatasuna ala umore makabroa onartezina ez?

Eta ia absurdora eraman dezakegu eta da Quevedok Gongorari buru zegin zuen sudurraren olerkia ezaguna, eskolan ikasten duguna zer da? Literatur lan aparta ala eraso onartezina ez?

Zentzu hontan gaia konplikatu da, noski eta luza daiteke absurdoraino. Gu ahalegindu gara besteen azalan jartzen errekonozituz noski gogorra dela norbere aurpegia bertan ikustea Merinok ere



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

aipatzen zauen aurreko baten berak hontaz zerbait badakiela baina ezin dugu onartu testuaren edukia bere artean eta horregatik abstentziora joko dugu.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Norbaitek hitza nahi du?

E. ABUIN (BALEIKE):

Kontu handiz aztertu dugu EAJk aurkeztutako mozioa. Ez zaigu gustatzen aldarrikapen edo kritika politikoak pertsona indibidualetan zehaztea. Noski ez gaudela irain pertsonalen alde eta ez ditugu inoiz justifikatuko baina oso esagurantsua iruditzen zaigu ahoa bizikidetzeta eta errespetz betetzea eta kudeatzeko orduan hitz hauek eduki gabe uztea, berriro diogu ez zaizkigu irainak politika egiteko herraminetak iruditzen eta inoiz ez dugu erabiliko baina inposaketa bidez agintzen duenak oposizioa aurkituko du gizartean. Eskerrik asko.

J.L MERINO (IRABAZI):

Esta moción no viene de Madrid, viene de Oñati, de Ordizia y de Vitoria y de Arrasate. Nosotros en la comisión ya dijimos personalmente yo dije que rechazaba el tema de los carteles alusivos a personas pero la redacción de esta moción bien ha dicho que es simple cuando ponéis actos incomprensibles yo creo que no tenéis solo hay que salir al balcón para ver si son actos incompresibles.

Una falta de respeto esto es consecuencia de algo, es de otra falta de respeto ¿no? Entiendo yo. Y son también decís que son acciones que pretenden contaminar la convivencia no sé de que lado se pretende contaminar esta convivencia ¿no?

Nosotros repitiendo lo primero que he dicho que rechazo el este nos vamos a abstener.

O. GARCIA (PSE-EE):

No tenia pensar decir nada respecto a esta moción a mi personalmente me parecía pobre. Así se lo transmití a la Alcaldesa cuando me la presentó me parecía que dejaba muchas cosas en el tintero después de la explicación que has dado Anuska puede llegar a entender de que lo que se trataba era de intentar consensuar un voto unánime pero bueno aquí estamos en lo de siempre. Entiendo lo comparto te acompaño en el sentimiento compañero pero yo voy a seguir haciendo lo de siempre, lo de siempre.

Eneko ya va siendo hora de que deis el pasito, ese que os falta, ese pasito de decir lo que esta bien y lo que esta mal y tu mismo lo has reconocido hay cosas que están bien y cosas están mal y yo no entro en si el cartel de marras es sátira política, puedo llegar a entender que es una sátira política. No entro a decir si es libertad de expresión o no lo es, tampoco entro, lo que si entro a los sentimientos personales creo que os los he explicado, creo que es lo dije y la comisión agradezco por cierto vaya por delante que tanto el grupo de Podemos como el grupo de Izquierda Unida diesen su apoyo. Es



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

verdad, que vosotros dijisteis que no os íbas a pronunciar ni lo uno ni lo otro bueno entre dos aguas como siempre.

Me ha gustado lo que has dicho sobre Góngora érase una vez una nariz a un hombre pegado, érase una vez una nariz superlativa etc.... palabras, palabras, palabras, mira para que todo el mundo sea consciente de hasta donde puede llegar todo esto la sátira política es una cosa.

En mi familia ha habido represaliados por el franquismo, en mi familia ha habido asesinados por el franquismo, en mi familia ha habido personas perseguidas por el franquismo igual que en muchas otras familias de Arrasate, muchísimas por unos temas o por otros. Entonces cuando se pone mi cara que es la que estaba en el cartel junto a la de Maria. En un cartel en el cuerpo de un dictador, un asesino, un sanguinario, un señor que no tiene nombre. Yo creo que se roza aparte del mal gusto se roza algo que esta dentro de cada persona que es ese derecho que tiene cada persona a sentirse persona y cuando te ponen la cara en el cuerpo del dictador lo que están haciendo es algo más grave que una sátira política. Por eso ya se que esta vez no vais a votar a favor pero os invito deis ese pasito que os falta y que la próxima vez que pase porque no nos equivoquemos, volverá a pasar, desgraciadamente volverá a pasar.

Os invito que la próxima vez seáis valientes y que deis el paso que os falta.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Bueno nik ez dizut esan behar zuri zer egin norberak ikusi behar du hemen azkenean ze paper jokatzan duen irakurri ditudan adibide guztien aurrean. Guk egingo ditugu gureak arduraz horrate.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Lehenengo Eneko igual ez dotzut ondo ulertu baina guk inondik inora ez dou esan EH Bildu ez dugu inor akusatu kartela hauek nor izan dan honen egile. Inoiz hori ez dugu esan, ez dakit igual ez dotzut gaizki ulertu dotzut inoiz. Gure ahotsetik ez duzu entzun gure talde politikotik hori ez da egia esan guk ez dugu inor akusatu ez dugu inor akusatu. Gai honen aurrean soilik etorri gara zuen elkartaratzea eta zuen babesa jasotzera eman dituzu izen pila bat baina hitz egiten ari gara Maria Ubarretxena, Ibon, Anuska Ezkurra, Oskar hemen astero-astero zuekin gauden jendea.

Eta bai niri baita pena ematen dit zuk esaten duzu que desgraciadamente baina nik nahiago nuke pentsatu nahi det horrelako gauzak ez daukatela lekunik Arrasaten eta jendeak ez duela nahi eske ez duela nahi burla eta iraina izan dadila hori ez da adierazpen askatasuna. Nola izango da adierazpen askatasuna burla eta mina jendea iraintzea. Hori ez zait nire buruan sartzen ez politikan eta inon.

Non dago errespetua danorekiko errespetua eta bai esango dizuet hemen esan hemen esan dezute Oñati, Ordizitik datorrela ba bai ikusi puntu gisa esango dizuet, Ordizin aurreko legealdian EH-bildu udaletxean Igor Eguren alkatea, oraingoan EAJ-PNV orain dela 3 ostiral Arrasaten irten ziren gau berdinean alkateari mehatxuak paretetan, handik ordu gutxitara alderdi politiko guztiak EH-Bildu barne irten ziren adierazpen ofizial bat egitera guzti hau gaitzesten eta bi egun beranduagoa



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

astelehenean herriko plazan egon zan manifestaldia eta han egon ziren udaletxeko talde politiko guztiak ea posible dugun hau ere Arrasaten ikustea. Mila esker.

M.UBARRETXENA:

Bozketara pasatuko gara.

Asistentes	21	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8) y PSE-EE (3)
Votos en contra:		
Abstenciones:	10	EH-BILDU (7) , BALEIKE (2) y IRABAZI (1)

Queda aprobada.

6.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL IRABAZI, SOBRE LA SEGUNDA REPUBLICA. (2016SMOZ0008)

Juan Luis Merino Sanabria, Portavoz del grupo Municipal de IRABAZI-ARRASATE (Ezker Anitza-IU, Equo, Independientes) en el Ayuntamiento de Arrasate, al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su aprobación la siguiente MOCION CONMEMORACION 14 DE ABRIL, PROCLAMACION DE LA II REPUBLICA.

EXPOSICION DE MOTIVOS

El 14 de abril se cumplirán 85 años de la proclamación de la II republica, el primer régimen democrático de nuestra historia que instauró un verdadero Estado de Derecho y proclamó la primera constitución democrática. Esta constitución plasmó el principio de igualdad de los y las ciudadanas ante la ley, al proclamar ese estado como “una republica de trabajadores de toda clase que se organiza en régimen de libertad y de justicia”, el principio de soberanía popular, establece el sufragio universal para hombre y mujeres mayores de 23 años, en economía la propiedad privada quedó sujeta a los intereses de la economía nacional, se constituyó un “Estado integral, compatible con la autonomía de los Municipios y las Regiones”, el principio de laicidad “el Estado, las regiones, las provincias y los municipios, no mantendrán, favorecerán, ni auxiliarán económicamente a las Iglesias, Asociaciones e Instituciones religiosas”, además se reconoció matrimonio civil y el divorcio así como la enseñanza primaria laica, gratuita y obligatoria, y se reconoce la libertad de cátedra.

La II republica promovió el avance en la transformación de nuestra sociedad, en la defensa de las libertades individuales y colectivas, y en la consecución de la justicia social.

Este sistema democrático acabó con la derrota de la Guerra Civil para dar paso además de 40 años de franquismo, de represión y de retrocesos.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

El 14 de abril tiene que ser una fecha reivindicativa para reclamar el derecho a la Republica y hacer un homenaje a todos los alcaldes y concejales de los ayuntamientos de aquel periodo, así como condenar el golpe de estado franquista contra la II Republica.

Por todo eso, el Grupo Municipal de IRABAZI-ARRASATE (Ezker Anitza-IU, Equo, Independientes), somete a la consideración del Pleno la aprobación de los siguientes acuerdos:

Condenar el alzamiento militar del 18 de julio de 1936 contra el gobierno legítimo de la II Republica.

Que el 14 de abril ondee la bandera republicana en la sede consistorial, o en la plaza principal del municipio, para hacer un homenaje a todas las personas que defendieron la II republica así como al periodo democrático que se inauguro.

Que el Ayuntamiento organicé en el municipio actos conmemorativos y divulgativos del 85 aniversario de la proclamación de la II republica, así como promover actividades encaminadas a la rehabilitación política y cívica de todos aquellos ciudadanos y ciudadanas que fueron victimas de la represión franquista ya fuese durante el alzamiento militar o durante la posguerra.

J.L MERINO (IRABAZI):

Tal cual como apunta la justificación de la moción, la segunda republica supuso el ultimo régimen verdaderamente democrático del país con el respaldo de las clases populares de todo el estado. En las elecciones municipales celebradas el 12 de abril del 31 dieron como resultado una mayoría de voto de la conjunción republicano socialista en las grandes ciudades del estado entre ellas Bilbao y Donostia.

Y en la madrugada del 14 de abril Eibar da el pistoletazo de salida para la instauración del nuevo e ilusionante régimen republicano. Según dice el historiador Jose Antonio Urgoitia el entusiasmo popular por la implantación de la republica fue muy grande, la muchedumbre exteriorizaba su jubilo formando nutridas manifestaciones que se dirigían a los ayuntamientos entonando canciones de carácter republicano o nacionalista vasco y enorbelando banderas republicanas e ikurriñas para izarlas en los balcones de las casas consistoriales y también como recoge el libro colectivo de las asociación memorialista de Arrasate, arrasate 1936 una generación cortada, en arrasate se desarrollo una manifestación de mas 600 personas que partiendo del centro republicano fue hasta el ayuntamiento encabezada por la banda de música y una mujer con el gorro frijio que portaba una bandera republicana.

En aquellos momentos en este ayuntamiento había catorce concejales estaban los republicanos Rejusta, que sería elegido Alcalde, Garro, Ubago, Letona, los socialistas Gómez y Uranga, Marka idee de ANV, los carlistas Ensebería, Pago haga, Subyaga y Zulueta y los jeltzales Osinaga, Axpe y Uriarte.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Esta moción que presentamos hoy es que sirva como reconocimiento y ejercicio de memoria histórica hacia aquel ayuntamiento republicano y homenajear a todos aquellos que defendí ola legalidad democrática hasta el fin de sus días. Gracias.

O. GARCIA (PSE-EE):

Yo quería hacerte una pregunta Juan Luis respecto a la argumentación o a la moción. Sabes perfectamente que en los estatutos de mi partido el primer artículo dice que el partido socialista se considera un partido republicano y desde ese punto de vista está claro que podíamos llegar a compartir el espíritu de la moción pero has dicho en tu argumentación que ese fue el último gobierno verdaderamente democrático ¿sí? Nos vamos a abstener.

J.L MERINO (IRABAZI):

Eso de que en vuestros estatutos pone que sois un partido republicano bueno os habéis abrazado a la monarquía y ahora al preparado este ¿como se llama Felipe VI? Si. Os habéis abrazado, os hacéis fotos con ellos muy a menudo, no me vengas con esto.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bueno isiltasuna mesedez norbaitek gehiago hitza nahi du.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Guk aldarrikatzen duguna da Euskal Herriko errekonozimendu eta erabakitze eskubidea bere etorkizuna askatasunez eta era demokratikoan erabakitzeko eskubidea. Hortaz, guretzat bandera errepublikarra española da. Guk badaukagu gurea ikurriña, hori da gure ez da bandera ikurriña.

Eta bigarrena mozioa honetan errepublika nazio euskalduna bere etorkizuna erabakitzeko gai den sujeto político bezala errekonozitzen ez zuen konstituzioa español batean oinarritzen da eta guk horri ez diogu inongo babesarik emango. Beraz, gure botoa aurkakoa izango da.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bozketara pasatuko gara.

Asistentes	21	
Votos a favor:	10	EH-BILDU (7), BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Votos en contra:	8	EAJ-PNV (8)
Abstenciones:	3	PSE-EE (3)

Beraz, onartzen da.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

7.- APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA LIMPIEZA VIARIA. (2015ZZER0156)

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bueno puntu honetan hitza eskatu ziguten publikotik eta orduan baimena daukate hitz egiteko eta mesedez hitz egin behar duenak oraintxe emango dizuegu mikrofonoa.

Publikotik (E. IRAOLA):

Arratsaldeon. Mozal ordenantza ez plataforma osatzen dugun eragile eta norbanakoeni zenean aipatu nahi dugu guretzat gaur eztabaidatzen den gaia oso garrantzitsua dela, garbitasuna ala adierazpen askatasuna dikotomia faltsuaren gainerik uste dugu bizikidetzaren alde baina kontra egiten duela ordenantzak eta onartze metodologiak. Guk eskatu izan duguna sinplea da, eztabaida partehartzailea, adierazpen askatasuna ez mugatzea eta moratoria hau eman dadin. Ez da posible izan ez delako horretarako borondaterik izan baina lanean jarraituko dugu, gure herria ez dadin kale bizirik gabe gelditu. Eskerrik asko entzuteagatik.

7.- APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA LIMPIEZA VIARIA. (2015ZZER0156)

Por los Servicios Técnicos Municipales se presenta propuesta de la “Ordenanza Municipal reguladora de la limpieza viaria”, y se propone la aprobación inicial del documento. Asimismo, se expone lo siguiente:

- a) El texto objeto que nos ocupa tiene 22. artículos y dos anexos:
 - a.1) Del art. 1 al art. 16; el reglamento trata la limpieza viaria (las obligaciones y cooperación del ayuntamiento y de la ciudadanía, las obligaciones en la recogida de residuos, en los ámbitos de obras, en cargas y descargas, en los animales, los elementos y ámbitos privados, actos que se celebran en la vía pública).
 - a.2) Art. 17: Se regula el control y la limpieza para la colocación de carteles, pancartas, banderolas, folletos, pegatinas y para realizar pintadas, grafitos y murales.
 - a.3) Art. 18: Los responsables de las infracciones. Art. 19: reparación del daño y ejecución de la reposición del estado de limpieza.
 - a.4) Art.s 20 y 21: Infracciones y sanciones.
 - a.5) Art. 22: Procedimiento sancionador.
 - a.6) Anexo I: Zonas de carteles.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

- a.7) Anexo II: Zonas de pancartas.
- b) Gairik aipagarrienen artean hauek aipatu ditzakegu:
 - b.1) El objeto de la Ordenanza es garantizar un espacio público de calidad.
 - b.2) El Ayuntamiento adecuará espacios específicos por todo el municipio para la colocación de carteles y pancartas, siempre deberán respetarse los criterios contemplados por la ordenanza.
 - b.3) La zona reservada para las ofertas de empleo y para realizar solicitudes será en Biteri plaza.
 - b.4) Las infracciones serán leves, graves y muy graves, y la norma general será que las sanciones de multas sean una sanción de advertencia o bien una multa entre 50 €-150 € en sanciones leves, una sanción de advertencia de 151 €-250 € en sanciones graves, y de 251-1.000 € en las sanciones muy graves.
 - b.5) En el caso de no afrontar la sanción a pagar, en base a lo expuesto en el artículo 15 de Ley 2/1998, de 20 de febrero, de la potestad sancionadora de las Administraciones públicas de la Comunidad Autónoma del País Vasco, y para los supuestos allí previstos, podrá sustituirse la sanción pecuniaria por trabajos a la comunidad. La equivalencia entre el importe de la sanción y la duración de los trabajos a la comunidad, se fijará en base a lo recogido en las Ordenanzas Fiscales Municipales para los precios públicos por prestación de servicios personales.

Visto el documento en su totalidad, con los votos a favor de los concejales Oscar Garcia Horrillo, Juan Ramón Mendieta Garay, Ander Garay Zabaleta e Ibon Arrupe Aldecocea, y con los votos en contra de los concejales Eva Abuin Bideburu, Juan Luis Merino Sanabría y Piter Encinas José, la Comisión de Obras, Servicios, Mantenimiento y Barrios propone lo siguiente:

1.- Aprobación inicial de la “ordenanza municipal reguladora de la limpieza viaria”.

2.- Exposición pública del acuerdo de aprobación de la Ordenanza, durante 30 días, a contar a partir del día siguiente a la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, para que las personas interesadas puedan presentar las reclamaciones y sugerencias que estimen oportunas, y se considerará definitivamente aprobado, en caso de que en dicho plazo no sean presentadas ni reclamaciones ni sugerencias, de conformidad con lo dispuesto por el art. 49 de la Ley 7/1985 reguladora de las Bases de Régimen Local.

....

P. ENCINAS (EH-BILDU):



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Mordaza lege lokala ezer baina lehenago argitu behar dizuet bi balorazioei egin nahi dugula. Alde batetik ordenantza osoarena edo iruditzen zaigun deigairriena dena eta beste aldetik artikulua batzuei buruz, trankil egon 22 artikulua guztiak ez ditu ikutuko bi eranskinak ere ez eta 167 sub artikulua ere ez. Batzuk bakarrik baina labea berotzeko Confucioaren esaldi bat edo proberbio bat esan nahi dizuet “hitzak ez duenean lekurik, ahotsak ez duenean soinurik egoera horrek esaten du askatasuna kaiolatuta dagoela”.

Sarrera gisa esan behar dut espainiar estatuan lege berri bat dagoela herri mailan ley mordaza deitzen diote baina sortu dutenek PPko kideek izendatu dute ley de seguridad ciudadana zertarako agina indarra kentzeko hemen Arrasaten legearen zirriborro bat egiten dute, orain ez dago indarrean baina hasteko garbitasun ordenantza izena jarri diozue eta helburu berezi batekin “un espacio publico de calidad” guk zirriborro horri beste izen bat jarriko genioke mordaza lege lokala edo mordaza ordenantza municipala edo mozal ordenantza izen desberdinak gauza berberarentzat zirriborro osoa irakurri eta gero uste dugu, bere helburua iritsi eta ahoz batzuk isiltzea izango dela.

Era berean, dituzten baliabide guztiak erabiliko dituzte adierazpen askatasuna bertan behera uzteko ematen du kaltea gehien sortzen duena ez dira kartelak, pankartak, pintadak edo muralak baizik eta dihotena edo gure kontrarioen ahotsa. Horregatik hurrengo galdera hau da: datorren debekatuta egongo dena zeintzuk izango dira: bilerak, kontzentrazioak, jende aurrean hitz egitea ez daukagu atzera urruti begiratu beharrik herri honen hitza kaletatik ezabatu nahi izan dituzten ahaleginak aurkitzeko: irratia, egunkariak, eragileak, mordaza legearen atzean ezkutatu nahi izan dituzte zenbaitek eta oraino hau ere ildo bereko beste adibide bat gehiago da.

Horretaz gain, azken zirriborro horretan isun hitza 15 aldiz agertzen da, debekatu edo debekatuta hitza berriz 17 aldiz, betebehar hitza 18 aldiz, baina heziketa behin ere ez egoera horrek ez du konfiantza askorik sortzen batez ere eskubidearekin. Pedagogia horrekin noraino iritsi nahi duzue?

Bestalde, balorazio bat egin eta gero puntu zehaztu gabekorik eztabaidatu gabe zirriborro hau bukatu dago, adibidez alde zaharrean kartelak ipintzeko hiru gune desberdin daude, gehiagorik ez da egongo? Pankartak ipintzeko ez dago izendatu gunerik, guk EH bilduko kideok pentsatzen dugu zirriborroaren helburua garrantzitsuegia dela hain azkar onartzeko. Ia eztabaidatu gabe aniztasuna aldetzen esan dezakegu momento askotan harroputzarekin guk pentsatzen dugu egitasmo hori garrantzitsuegia dela herria parte ez hartzeko arrasateko EH-bilduko kideak herri txukun bat mantentzearen aldekoak gara eta ez dugu ukatuko eragile eta norbanakoekin mezuen zabalkunderako kanalen inguruko hausnarketa beharrezkoa ez denik baina jakin behar duzue herritarrona dela denon bizileku eta denon elkargune.

Gauzak horrela arauen egitasmo hori OZMA komisiotik eraman nahi bada hirigintzak eta ingurumenak botere dituztenak OZMAra pasatu beharko dira, adibidez, lantegietako kutsaduraren ondorioz hain zuzen ere erreka egiten dutena hori espacio publico de calidad izenburuarekin mantendu nahi bada.

Ildo beretik zatarkeriari buruz, hitz egin nahi badugu hemen daukagu beste adibide batzuk Otamendiren atzeko aldea, Uribarriko Ederlan lantegia, San Josepeko zemento gunea,



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Kanpanzargo harrobia, zer egin dezakegu AHTk nabariak diren kalteekin edo zentzugabeko proiektuekin. Alde guztietan dauden autopistaren kalteekin.

Beitu 17. orrian 20. artikuluan arau hauste arinak lehenagoren kasuan bota jaurti hustu edo lagatzea bide publikoak errekar edozein hondakin, hondar, zabor bai likidoa bai solidoa horrek esaten du edzein lantegitik errekar bota dutela edozer gauza, altzairuko hautsa, azido, dosilbenteak etab... 50 eta 150 € arteko isunarekin.

Edozein pertsona edo erakunde bati pankarta bat bi zuhaitz artean ipintzeagatik edo pankarta ez zulatzeagatik 150 eta 250 € arteko isun bat jarri ahal diozue. Hau zuzena da? Hau zer da garbitasunaren lana egitea edo adierazpen askatasuna murriztea.

Orain artikulua batzuk ikutuko ditut. Orduan puntu bat artikulua agian zirriborro honen helburua Arrasaten dagoen zikinkeria kentzea eta horren prebentzioa egitea baina onartu beharko dugula pertzepzioa hori oso subjektiboa dela, izan ere, pertsona bati itsusia iruditzen zaiona beste pertsona bati ez zaio iruditzen eta subjektiboa hori arauetan ipintzea ziur nago pertsona, erakunde eta egoera batzuei kaltea egin ahal diela eta beste batzuei ez. Adibidez, uribarriko Ederlan lantegiak errekar edo airera bertidoak botatzen sortzen dituenean ez da ezer egiten. Begiak ixten ditugu edo beste alde batera begiratzen dugu. Industria eraikin abandonatuak politak dira. Ospitalearen atzeko aldea, polmetsa zegoen gunea.

Kontrol hitzak esaten duenagatik suspikazioa mordo bat sor daiteke. Hitzaren atzean dagoenagatik eta ikusten ez duenagatik. Bestalde, kontrola edukitzea izatea bada helburu nagusia agian hitz hori ez da soberan egongo, hau guztia 17. artikuluan gehiago eta hobeto zehazten da.

3.2 artikulua. Artikulu honek argi eta garbi eskatzen die herritarrei salatari bihurtzeko arau haustea eragozteko herritarren kolaborazioa eskatzen duelako.

6.4 artikulua lehenago esan dudanaren itzuliko gara kalitatezko espazio publiko batean zer egingo dugu industria bertidoekin.

6.5 artikulua. Artikulu honetan hainbeste debekatu ordez, herri komun gehiago beharko genituzke izan ere gogoarazi nahi dugu. Alde zaharreko azokako komunak zenbatu gabe hiru besterik ez daude, seberokoak, biterikoak eta monterrongoak ez dugu planteatu nahi taberna batera sar daitezkeela eta zorionez 80. hamarkadan ez garelako bizi heroinaren garaietan taberna guztietako komunak itxita zeudenean.

11.1 artikulua. Baina hori ez al da herrigunea? Horrela bada herri zerbitzuko langileek garbi dezatela edo udalak INEMeko dauden langabetuak kontrata ditzala. Herritarrok egiten badugu lanpostu batzuk desagerraraziko ditugu. Guk ez dugu baloratzen egokia den ala ez horretarako daude herritarrek. Gu mahai gainean uzten dugu, zergatik ez auzoa edo herria eta horrekin batera udalak Cespari ordaintzen diona aurreztu ahal dugu. Are gehiago, urteetan zehar izaten bada hobeto era berean diru gehiago aurreztuko da. Ez dut esan behar hau ez dela ideia bat baizik eta ironia hutsa.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

16.1, 2,3 eta 4 artikulua. Hasteko onar dezaket edozer ekintza egiteko jakinarazi egin behar dela ulertzen dut antolatzaileek ekintza burutu eta gero garbiketa egin beharko dela baina atzamarra sartu nahi dut. Udalak zerbait antolatzen duenean herri zerbitzuak ez du garbitzen egiten duena? Esan behar dugu herri diruarekin egindakoa dela?

Bestalde, adibidez Ferrerriaseko auzotarrek jaia afaria garbitu behar dituzte? Horrela bada neurtzeko arau desberdinak daude udalarentzat eta auzotarrentzat.

17. artikulua. Hona iritsita argi utzi nahi dugu hau dela ordenantza osoaren artikulua zorrotzena eta gure iritziz osoa 17. artikulua oso soberan dago. Adierazpen askatasuna eskubide unibertsalarekin agresiboena delako eta aipatutako eskubidea desagerrarazi duelako era berean onartu behar dugu eragozpen mordo bat dagoela eta eragozpen hauek ez dutela laguntzen arazoa konpontzen.

Gu gehiago esatera ausartzen gara ordenantzak arazoak ez dituela konpontzen debekatzeko arauetan ezkutatu dituelako eta erreplikatzeko eskubidea isiltzen duelako, dena den, ordenantza ez doa eragozpenak adierazten dituen arazoetaraino are gehiago esango genuke ia ulertzen diguzuen guk eragileek pankartak, kartelak ipintzen ditugunean honen atzean arazoak daude eta kartelak pankartak arazo hauek ahotsak dira. Nahiago genuke arazorik ez bada egongo horrexegatik esaten dugu honek ez dituela konpontzen arazoak eta egitasmo hau diktadura batetik ateratakoa dela ematen duela.

17.3 artikulua. Kartelak ironikoki eskertzen dugu paneletan kartelak jartzeko aukera edukitzea nahiz eta ez den dohainik izango horretarako arau batzuk beste behar izan ditugu. Adibidez, kartelak paneletik kanpo ipintzeko baimena eskatu beharko dugu. Zergatik eduki behar da udal onespena? Nork eman behar du adierazteko eskubidea baimena? Nork baimentzen du adierazteko askatasuna? Adierazpen askatasuna sortzen da baimena ematen denean kartel kulturalak direnean eta paneletatik kanpo ipintzeko baimena alde batera utzita nor daki kartelak de gran relieve noiz diren? Nork ematen du kategoria hori?

Hemen berriro ere ironia erabiliko dut kartelak ipintzeko gusto pertsonala daude, kola edo zinta itsasgarri. Zuek kola debekatu nahi duzue, baina zuek zuen karteletan kola erabiltzen duzue. Hori koherentea al da?

Orduan, panel bakoitzean kartel bat gehiago ipintzea debekatuta dago. Hemen berriro ironia erabiliko dut. Herri osoan 20 panel jarri badituzte erakunde bakoitzak 20 kartel besterik ez du ipintzeko baimenik edukiko. Honek ez du ematen demokrazia zurruna dela. Bestalde, gogoratu nahi dizuet abenduko hauteskundeetan panel bakoitzean zuek nahi zenituztenak jarri zenituztela, argazkia berriro, orduan horrek zer esan nahi du hauteskundeetan ordenantza ez da egongo indarrean?

12. orrian f subartikuluan. Tamainarena panel bakoitzaren azalera kartelak ezin du bete %25 baino gehiago kasualitatez kartelak handiagoak inprimatzen badituzte neurriak hartu beharko eta gero moztu. Guk uste dugu zentzu gutxi dagoela paneletatik kanpo kartelak ipintzeko baimena eskatzerakoan hurrengo datuak eman beharko ditugu, norberaren datuak, fisika edo juridikak ipintzeko arduradunak.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Kartelen neurriak esaten dutena noizko egongo diren ez da ideia bat emateko baina ADN eskatzea ahaztu zaizue.

17.4 artikulua. Pankartak. Pankartak ipintzeko lekuak egongo dira baina edozein lekuetan ipintzeko baimena eskatu behar da. Hau demokrazia al da? Zalantzak ditugu artikuluko honetako A puntuan irten da gertaera konkretu batzuei baimen ematen dietela zalantzarik gabe baina c puntuan esaten da kanpoko egoeretan baimena eman daiteke, beste gertaera batzuen, eman daiteke?

Non dago muga? Nortzuek ipintzen dituzte baldintzak? Neurriak? Beste bitxikeri bat 13. orrian b subartikuluaren debekatuta egongo da pankartak lotzea faroletan eta zuhaitz artean guk zuhaitzak pikatu egin ditzakegu eta pankatak ipintzea zintzilikatzea zer da txantxa bat da.

17.5 artikulua. Banderolak. Beste hainbeste baimena eskatu norberaren datuak eman, esatn dutena, neurriak, zein lekutan jarri nahi diren, nola eta zerekin lotuko diren, zenbat denbora...

17.6 artikulua. Panfletoak. Dena debekatuta egongo da, eskuz esku banatutakoak izan ezik gogoratu nahi dut, ibilgailuetan ipintzerakoan zegoen bigarren zirriborroan dudosa legalidad dela esaten zuen guk galdetu genuen, ze demontre zen dudosa legalidad? Erantzuna eta egia da, lege berri bat egin dezakegula hori legala izateko textuala.

17.7 artikulua. Pegatak. Guztiz debekatuta leku guztietan. Gora demokrazia zabala.

17.8 artikulua. Pintadak. Guztiz debekatuta. Leku guztietan. Hemen ere gora demokrazia zabala.

17.9 artikulua. Muralak. Muralak egiteko baimena eskatu behar da baina baimena eskaeran egon behar da. Norberaren datuak, muralaren edukia, bozeto batekin, neurriak, zein lekutan ipiniko diren, epea.

Hegoak ebaki banizkio nirea izango zen ez zuen alde egingo.

Baina honela ez zen gehiago txoria izango

Eta nik eta nik txoria nuen maite

Demokrazia hegorik gabe, ez da demokrazia diktadura baizik.

Diktadura bat izateko ez da izan behar militarrek egiten dutena bezalakoa. Gizarte bat adierazpen askatasunik gabe ez da demokrazia. nik egoera hori izendatuko nuke despotismo ilustrado herriari esker baina herritarrik gabe. Demokrazia mutilau bat urrezko kaiola batean.

Baina honela ez zen demokrazia izango.

Eta nik eta nik demokrazia nuen maite.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko Piter. Norbaitek gehiago hitza nahi du.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

E. ABUIN (BALEIKE):

Esan beharra dago meritu handia dagoela herriko hainbat eta hainbat eragile ehundaka hiritar eta oposizio guztia ados jartzea hain denbora laburrean. Hilabete batzuk igaro dira eta azkenik ikusi ahal izango dugu gai garrantzitsu bat mahai gainean helden denean non gelditzen diren zuen programetan dauden partehartzea gardentasun eta beste hainbat gezur.

Ez gara ahazten nola harrotu zineten 250 herritarrei zuhaitz bat ezartzerako orduan galdeketa egin zenean. Baina garbiketa ordenantzak duen eragin eta garrantziak hainbat eragile eta herritar martxan jartzen dituen ez duzue entzun eta elkarrekin lantzeko inongo ahaleginik egiten.

Argi eta garbi gelditu da, herritarrengan duzue konfiantza. Argi eta garbi gelditu da zuen partehartzea zein dan, auekra ezin hobea geneukan arrasatearrekin batera lan eginez ordenantza bat guztion artean eratzeko baina nahiago izan duzue dekretu bidez kudeatu.

Hau espero genuen alderdi sozialistatik azken finean kudeatzeko duen patroia beti zigor, isun eta zaintza kamera bitartez izan delako. Badakigu zein ikuspegi duten gizarteaz baijan ez genuen espero jeltzaleak atzetik jarraitzea.

Nahiko da herritarrek umeak bezala tratatzea utzi eskubidra jokatzeari eta entzun behingoz herritarrei. Partehartzea ez da eslogan bat. Ez da izan behar herritarrei beldurrik. Eskerrik asko.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko Eva. Anuska

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Badator badirudi puntu garrantzitsuak denak izan dira baina egia da badaukagun erakusgarriengatik benetan herritarren artean hau da ikusmina sortu duena, bueno lehenik eta behin nik ez dut abestuko Piter. Oso ondo abestu duzu.

Nik ere abesten dut gero abestuko dut. Nik ez dut ironia punturik erabiliko hau bai hasteko baina hemendik aurrera ez. Bakarrik gai honen inguruan EAJ-PNV alderdiak behin irten da eta orain berriz azalduko dizuet berriz hasieratik.

Lehenik eta behin, udaletxe honetan daude 47 ordenantza eta erreglamendu eta ordenantzak dira arautzeko kriterio edo irizpide batzuk. Ez dira debekuak, ez dihoa askatasunaren aurka, ez erreglemendu bat da. Daude 47 ordenantza, 47. batzuk irakurriko dizkizuet gainera, aurreko legealdian EH-BILDU zegoenean udal gobernuan Arrasaten araupeko aparkalekuaren udal ordenantza mahai bat egon zan bai, mahaia bat baina partehartze prozesu horren gabe.

Udal ordenantza irisgarritasun egoera hobetzeko desjabetza jardunbideari buruzkoa, ez zen partehartze prozesurik egon, zuek deitzen diozuten. Hiritartze obretako proiektuak idatzi eta obrak



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

exekutatzeko udal ordenantza, ez zen partehartze prozesurik egon. Informazioa udaletxekoa da ez det nik asmatu.

Zirkulazioa eta herri barruko bideen erabileran gaineko udal ordenantza ez zen partehartze prozesurik egon. Eta horrela beste hainbat.

Eta gaur ez gaude ordenantza hau onartzen ez gaur ematen zaio hasiera administratiboa, hau da, gaurtik aurrera eragileok, herritarrok, guk guztiak alderdi politikoak, hitz egin dezakegu daramazute bost hilabete ez diot daramazute ze ni batzorde horretan ez naiz egoten, bost hilabete zortzi, hamar bilera, Piter badakit gainera bilera batzuetan azkar irten zarela zortzi, hamar bilera non gai hori aztertzeke zuen irizpideak emateko

Aukera dago adostasunerako akordiotarako daude eta oraindik ere hasiera ematen diogu prozesu honi erreglamentazio prozesu honi baina hemendik aurrera daukagu 30 egun alegazio desberdinak egiteko udal alderdi politikoak bai herritar guztiak eta hor bermatzen da baita herritarren partehartzea eta hemendik gonbitea egiten dizuet hemen zaudeten guztioi ba partehartu dezazuten zuen alegazioak egin dezagun EAJtatik, gu prest gaude eta gu baita e esan dezute zuek izan dezutela 100 pertsonekin guk ez dugu lista irakurriko baina egon gara Arrasateko merkatari, arrasateko formakuntzakoekin, arrasateko gazte taldeekin.. egon gara jende askorekin baita eta gai honen inguruan hitz egin dugu, adierazi dugu zein den helburua eta denei esan diegu orain daukazute alegazioetarako denbora mesedes partehartu ezazute EAJ taldetik gu prest gaude alegazio horiek denak aztertzeke. Gainera horiek aztertu beharko dira dagokion batzordean eta guk ere jarraituko dugu eragile guztiak hitz egiten eta behin eta berriz gauzak azaltzen ez da inoiz gure asmoa adierazpen askatasunaren aurka joatea, ez debekatzea.

Agian, eta zurekin bat nator Piter agian ordenantza honetako subpunto eta punto hainbeste dauka ba agian asko limatu daitezke eta hobetu daitezke Orain daukagu denbora ordenantza hau ez da bihar jartzen. Ez da bihar jarriko ez. Egia da badirudi hainbeste gauza esan dituzun bezala ba ordenantza honi buelta bat emateko denbora daukagula bai. Horrek ez du esan nahi ordenantza ateratzeko alde ez gaudenik ez.

Ez dut gezurrik esango baina prest gaude hitz egiteko, entzuteko eta ikus deigun haber minino puntuetara heltzen garen. Ez da debekatzen kartela jartzea, ez da debekatzen ez. Esaten duguna da leku batzuk jarriko direla eta leku horietan jarri daitezela. Zeren eta askatasuna herri honetan danok daukagu eta dendari batek non bere ate aurrean gainean jartzen diotenean haren askatasuna ere beste askatasun guztien daukan balio berdina dauka eta hari ez zaio guztatzen bere dendako atean ba pegata bat jartzea.

Harek ere askatasuna dauka pegata hori kentzeko, guk ez dugu esaten ez kartelei ez pegatinari bai askatasunari bai, adierazpen askatasunari bai, baina leku zehatz batzuetan, agian leku gutxi daude ba goazen pentsatzen gehiago jartzen.

Zergatik ez dugu era konstruktibo batetan gai hau lantzen zergatik sua sortu behar dugu herrian gai honekin. Zergatik egon behar batzuk beste batzuen aurka? Es ke ez dut ulertzen. Goazen guztiak



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

mahai gainean jartzen zer gaietan heldu gaitetzen puntu batzuetara zer gai aurreratu dezagun. Orain daukagu 30 egun alegazioak egiteko eta gero alegazio horrek aztertu beharko dira. EAJtatik esaten dugu egongo garela, aztertuko ditugula alegazio guzti guztiak eta presta gaude eta jarraituko dugu eragile guztiekin hitz egiteko guztiekin hitz egiteko. Guk atea zabalik daukagu nahi dezuten guztiekin hitz egiteko

Eta prest gaude entzuteko eta prest gaude bilerak edo mahai bat edo zerbait sortzeko beti ere orain arte irakurri ditugun ordenantza guzti horrek prozesu berdina eramatean ari gara ez gaudela ezer onartzen, ez gaude ezer asmatzen. Eta agian Piter zu baita beste gai batzuk ukitu dituzu erreka ez dakit zer, agian hori beste ordenantza bat egiteko izango izango litzateke.

Hemen esaten da bide garbiketarako dela, horregatik pixkat diferentziatu arren ez dut agian ordenantza desberdinak egin beharko liratezke ba bai.

Guk aurrera jarraituko dugu. Uste dugu aurrera jarraitu behar dugula baina noski atea zabalik ditugu hitz egiteko prest gaude, akordiotarako iristeko prest gaude beti ere guztion askatasuna eta errespetua bermatuz. Guztiona.

Bai hemen zaudeten guztioi baina noski baietz guztiak onartzen ditugu eta errespetatzen ditugu baina baita nik eskatzen dizuet baita arrasatek daukan herritar askoren askatasuna guztien askatasuna bermatu deigun. Guztiona.

Mila esker.

O. GARCIA (PSE-EE):

La ordenanza, en primer lugar, y tirando de ironía Piter me ha gustado mucho la canción que has interpretado y espero tu próximo disco. Si perdón, bien y bromas aparte, aquí parece que a esta ordenanza molesta hasta el nombre.

La ordenanza de limpieza igual es cuestión de llamarla islero porque islero no se si lo sabéis es el toro que mato a Manolete y aquí parece que la ordenanza es vamos lo peor de lo peor y le han salido cuernos y rabo. Es el diablo personificado.

Esta ordenanza es algo que se le debía al pueblo de Arrasate desde hace muchísimos años se le debía a los ciudadanos de Arrasate desde hace muchísimos años. Es vergonzosa la situación en la que hemos tenido el pueblo durante muchísimos años, muchísimos. Juan Luis Merino dijo en la primera reunión para esta ordenanza. Un pueblo sin pintadas es un pueblo sin alma.

Yo considero que un pueblo con pintadas es una guarrería. Es mi opinión tan válida como la tuya. Tan válido como la tuya, yo creo que las pintadas son algo que molesta, y como molesta pues entiendo que hay que buscar formas distintas de expresión.

Esas formas ¿cuales pueden ser? carteles y pancartas y aquí en ningún momento la ordenanza porque claro de lo que se le acusa a la ordenanza de prohibir y de censurar en ningún momento



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

prohíbe, regula es una cuestión semántica. El otro día estuvimos hablando de eso es una cuestión semántica si. La regulación yo os agradecería cuando habéis tomado la palabra vosotros yo he mantenido un respeto total y absoluto. Entiendo que cuando se habla de libertad de expresión yo también la tengo y os agradecería que me respetaseis. Muchísimas gracias.

Respecto a la libertad de expresión que bonito la libertad de expresión. Bien la regulación que regular en ningún momento la ordenanza prohíbe colocar un cartel, en ningún momento la ordenanza prohíbe colocar una pancarta lo que dice es que se habilitaran puntos. A mi lo que me extraña es que estemos en este Pleno se haya tratado esta ordenanza 5 veces en una comisión. Y 5 veces me haya topado con el no rotundo de algún grupo que parece que por fin salido la ordenanza y ha estado un buen rato hablando y que ahora quiera hablar DE puntos de control de no se que y casi del sexo de los angeles. Bienvenido hablemos, limemos asperezas, limemos asperezas trabajemos si para eso nos han elegido.

Si para eso nos han votado para que nos entendamos claro siempre que queramos y tengamos voluntad si llegamos a la ordenanza. Artículo 17 yo ese artículo no quiero ni tratarlo. Esta recogida en acta no me lo estoy inventando nada. Que narices tengo que hablar yo si me dices ya de pleno así un no refractario. No directamente no.

Bueno si un no es un no. Seguimos hablando con otros grupos hemos tenido nuestras diferencias sobre todo con vosotros pero es verdad y en eso si que estaremos de acuerdo que algunas de las recomendaciones y de las cosas que nos habéis dicho han sido recogida tanto en la redacción como en el fondo de la ordenanza.

Incluso en el tema sancionador nos dijisteis a mi me parece muy duro y tal. Incluso se rebajó la calificación de la sanciones, se rebajaron los importes e incluso esta ordenanza incluye el hecho de que si una persona no tiene medios puede pagar con trabajo que no es quitarles el trabajo a los funcionarios Piter. Trabajo social puede ser ir al Abaroa y leerle un cuento a un anciano para entretenerlo una labor dignísima y que no quita puestos de trabajo.

Bien decía Henri Lacroix político y religioso francés del siglo XIX que la libertad es el derecho a hacer lo que no perjudique a los demás. Fijaos que cosa más grande, tener derecho a hacer todo lo que te de la gana siempre y cuando no molestes al prójimo.

Yo entiendo que un comerciante que con todo el esfuerzo de su sudor abre un comercio se lo está trabajando todos los días, se levanta a las 6 de la mañana, lo suda, lo trabaja y lo sufre, no le hace ni puñetera gracia y perdón por la palabra que llegue determinado individuo y le pegue 40 carteles en el escaparate.

Y a mi personalmente pues tampoco me puede llegar a hacer gracia que llegue, mira en Mondragón tenemos una cadena de restauración de comida rápida que nos tiene todas las farolas, todas las farolas, llenas de pegatinas tampoco me hace ni gracia, pero es que igual que a mi a la inmensa mayoría de los ciudadanos de Arrasate. No nos equivoquemos esto no va de libertad de expresión, esto va de presión política, de presión política, aquí en ningún momento se cuarta la libertad de expresión.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Aquí en ningún momento, se censura es más incluso sorpresa se cambio la redacción de la ordenanza porque cabía la mínima posibilidad de decir bueno cabe la interpretación de que se pueda llegar a censurar. No se cambio la redacción y la redacción dice que el que va a poner la pancarta, un cartel etc.... no tiene que decir lo que pone en la pancarta.

No tiene que decirlo tu puedes poner lo que te da la gana siempre y cuando no vulneres los derechos fundamentales de las personas porque más allá de la política existen las personas que son a lo que muchos se les olvida. Existimos las personas, no se deben de vulnerar los derechos fundamentales de las personas que en el pasado se ha hecho. Pero el pasado pasado es que sirva esto para que en un futuro tengamos un Arrasate digno, limpio y de calidad.

Respecto a las ordenanzas tengo aquí apuntado algunos datos. Resulta que en la legislatura pasada como bien a dicho Anuska se aprobaron cuatro ordenanzas pero así como esta, también sorpresa, sorpresa no se habló con nadie. Resulta que no se habló con nadie y para una vez que se habla se hace una mesa, efectivamente, una porque los puntos de vista era tal radicalizados y tal que se dejó de hacer. Entonces una.

Creo que he dejado bastante claro que la mentira no es el camino. Y de que aquí ni se coartan libertades ni se censura pero bueno. También he dejado claro que esta ordenanza no es que no se haya tratado con la oposición, es que la oposición no ha querido tratarla parte de la oposición. Me corrijo y pido perdón si ha habido alguien que se ha sentido ofendido.

Bien ley mordaza como se puede llamar a la situación que se ha dado hasta ahora, ¿entonces? Ley mordaza porque nos van a coartar nuestros derechos a que no se coarta nada. Aquí en esta ordenanza no se coarta nada, se regula y se ordena, repito se regula y se ordena.

A mi sí me han coartado la libertad durante años, durante años, la libertad de ir a bajar la basura, no es creáis que era libertad de expresión, que también, la libertad de ir a bajar la basura, se me ha coartado. A mi y a mi familia y luego se permiten algunos el derecho de llamarme opresor. Bueno esto ya es lo más de lo más.

Luego tenía alguna perlita mas guardada pero me ha parecido que no es ni el momento ni el lugar y que como lo que no quiero buscar es enfrentamiento y de lo que se trata es de que esto vaya adelante y de que una vez por todas nos bajemos de la burra, bajemos al suelo, nos ensuciemos las manos en el barro político y lleguemos a acuerdos, hasta aquí mi exposición. Muchas gracias.

J.L MERINO (IRABAZI):

Oscar acabo de oír hace tres temas atrás tres puntos atrás decirle a Igor que la casa no hay que empezarla por el tejado. En una moción ordenanza en un proyecto de ordenanza que ha presentado Baleike. Eso lo has dicho tú.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Bien aquí también decimos que la casa no se empieza por el tejado. Primero pretendíamos que esta ordenanza desde un principio estaría consensuada con los grupos políticos, sindicales y sociales del pueblo. A lo cual tú te has negado, ósea la verdad que has venido tú con una ordenanza las ha echado encima de la mesa. Esto es lo que hay, se puede variar algo. Bueno los motivos por lo que nos manifestamos en contra de la aprobación de esta ordenanza: son la forma de tratar este tema por parte del equipo del gobierno, y en particular por su concejal delegado, imponiéndonos un texto sin debate previo, sin consenso y sin participación de los agentes políticos, sociales, sindicales los cuales tienen mucho que decir y que aportar de estas características.

El fondo no lo voy a decir porque lo ha trabajado bastante el compañero Piter y estoy de acuerdo con él. En cuanto a los aspectos legales de la ordenanza, vemos que solo se adjuntan en el expediente el dictamen solo, el expediente el dictamen de la comisión del 14 de marzo.

No existe ningún informe técnico de motivación la 3279/1992 del régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común lo establece como obligación. Ósea que no consta en el expediente la razones por las que el equipo de gobierno plantea esta ordenanza y así mismo tampoco se adjunta a este expediente ningún informe técnico jurídico detallado de su articulado por si pudiera incurrir esta ordenanza reguladora de la limpieza viaria en contradicción o en incumplimiento de derechos fundamentales lo cual denunciando el acuerdo ante el tribunal administrativo se produciría la nulidad de pleno derecho de este acuerdo del acuerdo impugnado. Existe jurisprudencia en esto.

Aquí faltan dos informes el de motivación y un informe técnico jurídico de esta ordenanza que no está en el expediente. Por lo tanto, desde Irabazi Arrasate planteamos que esta ordenanza se deje encima de la mesa y se vuelva de nuevo a desde un principio con todas las garantías.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Disculpa creo que esos informes que solicitas van en el momento que se aprueba la ordenanza como bien decíamos hoy no se aprueba la ordenanza. Hoy es el inicio de un proceso administrativo donde se trabaja la ordenanza vuelvo a repetir 30 días de alegaciones para que entre todos durante 30 días o tres meses o lo que haga falta podamos llegar a acuerdos.

Podamos llegar a acuerdos, podemos llegar a puntos mínimos o máximos hoy no estamos aprobando la ordenanza y lo que tu estas diciendo es necesaria en el momento que se aprueba la ordenanza.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Azkena eta gero bozketara pasatuko gara.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

J.L MERINO (IRABAZI):

Anuska no lo se pero creo que me lo tendría que decir algún técnico jurídico de este ayuntamiento. Si es así o no

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Ni ez naiz jurista arrazoia daukazu baina gaiaren ni ere informatu naizenez horregatik dinot. Eskerrik asko.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Azkena eta gero bozketara ze ia bi ordu egin ditugu eta gero bost minutuko atsedena behintzat txiza egiteko ni behintzat txizagureakin nago eta. Piter

P. ENCINAS (EH-BILDU):

Eskerrik asko Maria, benetan. Askatasuna hitzak helburuak ametsak, Karmelo barkatu hau zuzenduta dago orduan lana daukazu, askatasuna hitzak helburuak ametsak ez du ezer galtzeko dena irabazteko dauka, Janis Joplin, oso garbi utzi nahi dugu mordaza ordenantza honen alde edo aurka egotea ez dela inportanteena zalantzarik eta gu herri garbi baten alde gaude baina era berean adierazpen askatasuna neurri berberakin edo ahal bada gehiagoarekin guri adierazpen askatasunak ez digu beldurtzen horrexegatik partehartzeari garrantzia handia ematen diogu eragileekin, erakunde ezberdinekin lana egin ahal dugunari. Besteen iritziak, ikuspuntua, kontuan hartzeko, aniztasuna aberasgarria delako.

Gaztelaniazko esaera batek esaten du “las prisas nunca son buenas compañeras de viaje”. Ordenantza hau nolabait horrela eginda dago, prisa gehiegiarekin ia ia kontsetsurik bilatu gabe. Askotan harroputzarekin. Askotan gehienetan komisio horretan ezin digu gehitu ez dugulako ez gaitulako utzi.

Jarrera honekin oso zaila da helmuga egoki batera iristea zenbat aldiz esan dugun bukatu gabe dagoela. Alde zaharrean kartelak ipintzeko hiru gune besterik ez dituzue izendatu. Nahikoa dira ala? Horrexegatik moratoria bat eskatzen dugu hobeto eta irekiago lantzeko. Adibidez, zergatik ez duzue larunbat goiz batean Kulturate hartzen Arrasateko eragile desbedinekin partehartze helburuaekin jakin dezazuela joan zen legealdian HAPOn bileretan enpresa bat eraman zuten bilerak antolatzeko, nola egiteko etab.

Ni ez naiz aditu bat baina niri oso ondo niri ondo egon zela iruditu zait baina oso aberasgarria izan zen. Ordenantzak, legeak, arauak legalak izan daitezke ados



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Ados baina horrek zuzenak bihurtzen ditu ordenantza hau oso azkar gure iritziz azkarregi indarrean jarri nahi duzue eta horretarako aitzakia bat erabili duzue “querer erradicar cualquier expresion ofensiva, sexista o racista de las calles” izan da guk ez dugu esaten horrela baina onartu beharko duzue normalean ez dagoela baten bat egon daiteke baina hainbesterako?

Neuk Piterrek noizean behin entzun dizuet komisiotan eta komunikabideetan ere ordenantza hau lantzeko guk ez dugula parte hartu. Nik aldiz esan dezaket, hori gezur beltz bat dela Joseph Webers Hitlerren prentsaren ministroak esaten zuen “una mentira mil veces dicha se convierte en verdad”

Oskar gezurtero zara. Con mayor o menor bueno bale

O. GARCIA (PSE-EE):

Que conste en acta la falta de respeto del concejal Piter Encinas hacia mi que conste en acta.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bai eskertuko nuke mesedez eskertuko nuke isiltasunarekin amaitzekin dugun eta jarraitu

P. ENCINAS (EH-BILDU):

Con mayor o menor exito lo hemos intentado.

Baina hor egon gara batez ere 17. artikulura iritsi arte. Momento horretan eskatu dugu artikulua osoa kentzeko, bai egia da. Baina orain arte 17. hor egon gara gehitzen edo saiutzen baina oso garbi guretzat izan da 17. artikulua guztiz adierazpena askatasuna mozten dela.

Oso nabarmena da eta kasurik egin diguzue oso garbi geratu da. Hemen ordenantza onartzeko dagoelako.

Oscar. Zuk esaten duzu ordenantza horrek adierazpen askatasuna ez duela murrizten lehenago esan dudana kontrakoa baieztatzen du. Gehi oraintxe bertan easten ari naiz 17. artikulua eta bere subartikulua horrela egiten dutela.

Era berean, Aldaiko horma agertzen denean zuri berehala igartzen zaizu horma ez dela gehien kezkatzen zaizuna. Horrela izango balitz Obenerrekan dagoen hormaren egoera gehiago kezkatu beharko litzaizuke. Jakin nahi duzue zergatik esaten dut hau?

10. metroko arrail bat grieta duelako herrian zehar holako hormak edo antzerakoak daude baina hauek ez diote molestutzen.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Oskar ausart zaitetz esan ezazu Aldaiko horman dagoen murala batez ere, torturarena molestatzen dizula, koherentea izatea eskatzen dizut ausart zaitetz esateko gai honetan moderatuegia zarela, oso garbi utzi nahi dut esaldi hau ez dela nirea, ez da neuk asmatutakoa baizik eta entzutekoa da ordea.

Guk esaten dugunean ordenantza hau zentzugabekoa dela, beste adibide batean oso garbi ikusi daiteke, edozein pertsona edo erakunde batek adibidez, lantegi batek errekarra bota dezake nahi duena edozer gauza horren ondorioz 150 €ko isuna eduki ahal du. Pertsona batek edo edozein erakunde politiko, ekologista, feminista, sindikatuak zulatu gabeko pankarta edo pegatina ipintzeagatik 250 €ko isuna eduki dezake.

Hau zer da? Bueno ya esta.

La libertad no es bonita Oskar la libertad es un derecho.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Mesedez, isiltasuna. Oskar por alusiones. Hitza ematen dotzut. Bukatzen dugun puntu honekin mesedez isiltasuna publikoaren partetik. Eskerrik asko. Oskar zurea da hitza.

O. GARCIA (PSE-EE):

Si creo que tengo bastante mas clase que tu Piter y no voy a insultarte con lo cual lo unico que digo es que el mejor desprecio es no hacer aprecio.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bale isiltasuna mesedez. Apunte txiki bat HAPOaren gainean, bueno niri iruditzen zait ere oso ondo egin zela baina bai apunte txiki bat eta da HAPOaren gainean legeak eskatzen duela parte hartze bat egotea eta aholku kontseilu baten eraketa. Legeak eskatzen du baina egia aurreko legealdian onartutako lau ordenantzatan ez zela partehartzerik egin. Nik ez dut esaten aurretik egin ez delako Arrasateko historian zehar sekula ordenantza baten inguruan partehartze prozesurik egin ez delako. Orain ezin denik egin partehartze prozesua, baina bakarrik apunte hori egin nahi nuen. Eta orduan bueno, hasiera baten onartzea bide garbiketa arautzek ordenantza.

Asistentes	21	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8), PSE-EE(3)
Votos en contra:	10	BILDU (7), BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Abstenciones:		

Atsedena eta berriro eseriko gara.

(Se ha hecho un receso de 10 minutos)



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Bueno jarraipena emango diogu plenoari.

8.- PROPUESTA DE FIRMA DE CONVENIO ENTRE “DEBAGOIENeko MANKOMUNITATEA” Y VARIOS AYUNTAMIENTOS INTEGRANTES DE LA MISMA PARA EL DESARROLLO DE UN PROYECTO CONJUNTO DE RENOVACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO EXTERIOR FINANCIADO POR EL INSTITUTO PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y EL AHORRO DE LA ENERGÍA. (2016ZDIR0001)

El Ayuntamiento Pleno aprueba, por unanimidad, el siguiente dictamen de la Comisión de Obras, Servicios, Mantenimiento y Barrios:

Se presenta para su ratificación la siguiente decisión de la Junta de Gobierno Local, de 18 de febrero, cuya competencia corresponde al Pleno, pero se aprobó por el citado órgano por la urgencia mostrada por la Mancomunidad basada en el riesgo de agotamiento de fondos:

PROPUESTA DE FIRMA DE CONVENIO ENTRE DEBAGOIENeko MANKOMUNITATEA Y VARIOS AYUNTAMIENTO INTEGRANTES DE LA MISMA PARA EL DESARROLLO DE UN PROYECTO CONJUNTO DE RENOVACION DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PUBLICO EXTERIOR FINANCIADO POR EL INSTITUTO PARA LA DIVERSIFICACION Y EL AHORRO DE LA ENERGIA

Por los Servicios Técnicos Municipales se presenta propuesta de convenio para la firma entre la “Mancomunidad del Alto Deba” y varios ayuntamientos integrantes de la misma, en el que se contempla propuesta de desarrollo de un proyecto conjunto de renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior en varios municipios de la mancomunidad, financiado por el Instituto para la diversificación y el ahorro de la energía” (IDEA).

Además de lo anterior, se expone lo siguiente:

- a) *Texto del convenio, entre otros:*

CONVENIO ENTRE LA “MANCOMUNIDAD DEL ALTO DEBA” Y VARIOS AYUNTAMIENTOS INTEGRANTES DE LA MISMA, PARA EL DESARROLLO DE UN PROYECTO CONJUNTO DE RENOVACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE ALUMBRADO PÚBLICO EXTERIOR, FINANCIADO POR EL INSTITUTO PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y EL AHORRO DE LA ENERGÍA.

En Arrasate, a .. de febrero de 2016



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

COMPARECEN

UNAI ELKORO OIANGUREN, como presidente de la Mancomunidad del Alto Deba, en virtud del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno de 9 de febrero de 2016.

MARIA UBARRETXENA CID, como alcaldesa de Arrasate, en virtud del acuerdo adoptado en el Pleno Municipal de

MIKEL BIAIN BERRAONDO, como alcalde de Oñati, en virtud del acuerdo adoptado en el Pleno Municipal de

ELENA LETE GARCÍA, como alcaldesa de Bergara, en virtud del acuerdo adoptado en el Pleno Municipal de

JOSE RAMON ZUBIZARRETA ALEGRIA, como alcalde de Eskoriatza,en virtud del acuerdo adoptado en el Pleno Municipal de

UNAI ELKORO OIANGUREN, como alcalde de Aretxabaleta, en virtud del acuerdo adoptado en el Pleno Municipal de

INTERVIENEN

Todos ellos en el ejercicio de las funciones propias de sus cargos, reconociéndose mutua y plena capacidad para el otorgamiento del presente Convenio, y

EXPONEN

La conservación del medio ambiente es uno de los principales retos de la sociedad actual al objeto de garantizar la viabilidad de las generaciones futuras. La necesidad de tomar medidas que contribuyan a paliar el cambio climático es urgente. Los acuerdos adoptados en la cumbre del clima celebrada recientemente en París plantean la responsabilidad de todos en este compromiso.

Entre otros, la reducción del consumo de energía e incrementar la eficiencia energética son estrategias prioritarias de actuación.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

La Mancomunidad “Debagoieneko Mankomunitatea” viene desarrollando diversos trabajos en el campo de la energía. Entre otros, se ha desarrollado un estudio de la cadena de valor en el campo de la energía en el sector industrial de la comarca, así como un diagnóstico energético del edificio sede de la Mancomunidad en Arrasate-Mondragón, habiéndose adoptado medidas de corrección del suministro y consumo eléctrico.

En esta línea, la Mancomunidad planteó a los ayuntamientos de la comarca: la posibilidad de desarrollar un proyecto conjunto para la renovación de las instalaciones públicas de alumbrado exterior de los diferentes municipios que la componen. A partir del posicionamiento técnico favorable al respecto, se ha procedido a desarrollar las memorias descriptivas de las actuaciones previstas en cada municipio. Finalmente, las actuaciones previstas se han integrado en un único proyecto a nivel comarcal que se ha redactado conjuntamente entre los Ayuntamientos participantes y la Mancomunidad de Debagoiena.

Ahora, se propone presentar dicho proyecto a la convocatoria del programa de ayudas para la renovación de las instalaciones de alumbrado exterior municipal realizada por el Instituto para la Diversificación y el Ahorro de la Energía (IDAE) el 28 de abril de 2015 y publicada en el BOE el 5 de mayo de 2015.

El proyecto redactado recoge, en consecuencia, actuaciones en diferentes municipios de la comarca. El proyecto, caso de ser aprobado y financiado por el IDAE, se someterá a la tramitación del correspondiente expediente de contratación para su ejecución por parte de la Mancomunidad.

El proyecto, que renueva instalaciones de alumbrado público exterior, contempla alcanzar los siguientes objetivos:

- *Reducción del consumo de energía eléctrica en un mínimo del 30%.*
- *Regular el alumbrado exterior adaptándolo a los diferentes requerimientos.*
- *Ajustar las actuaciones al RBT (Reglamento de Baja Tensión) y a las normas de eficiencia energética.*
- *La calificación de las nuevas instalaciones será de tipo A ó B.*
- *La financiación máxima por punto de luz será de 600 €.*

En base a lo anteriormente expuesto las partes

ACUERDAN

PRIMERO. - *De conformidad con lo establecido en el artículo 7 de los Estatutos de la Mancomunidad “Debagoieneko Mankomunitatea”, en el que se hace referencia al objeto de la misma, los firmantes del presente Convenio acuerdan enmarcar esta actuación en el apartado tercero del citado artículo en el que se contempla expresamente la “coordinación de acciones municipales concretas” que ampara la presente actuación, para lo que se han adoptado previamente los correspondientes acuerdos municipales.*



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

En consecuencia, la Mancomunidad, previa resolución de la aprobación y financiación del proyecto por parte del IDAE, se encargará de la ejecución del proyecto de renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior en los municipios firmantes del presente Convenio, redactado conjuntamente, cuyo presupuesto total asciende a la cantidad de 1.719.552 €, según el siguiente detalle por municipios o lotes:

- *Aretxabaleta: 244.541 €.*
- *Arrasate: 548.638 €.*
- *Bergara: 449.849 €.*
- *Eskoriatza: 405.133 €.*
- *Oñati: 71.391 €.*

A tal efecto, los ayuntamientos firmantes autorizan a la Mancomunidad para la ejecución en las instalaciones municipales implicadas en el proyecto, sin perjuicio del mantenimiento de la titularidad de las mismas, de las actuaciones necesarias para la correcta ejecución del citado proyecto, así como la adopción de las medidas necesarias para su desarrollo.

SEGUNDO.- *En relación con la gestión y, en su caso, ejecución del proyecto redactado, la Mancomunidad “Debagoieneko Mankomunitatea” desarrollará los siguientes trabajos:*

- *Presentar ante el Instituto para la Diversificación y el Ahorro de la Energía el proyecto desarrollado conjuntamente por los Ayuntamientos y la Mancomunidad firmantes del presente Convenio.*
- *En el caso de que el proyecto presentado sea aprobado por el IDAE, la Mancomunidad iniciará, en el plazo máximo de 3 meses, a contar desde la notificación de la resolución de la citada aprobación, la tramitación del correspondiente expediente de contratación para la ejecución del proyecto por lotes, correspondiendo cada lote a la actuación prevista en cada municipio.*

La Mancomunidad actuará como promotor al amparo del Real Decreto 1627/1997, regulador de las disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción.

- *Una vez adjudicado el proyecto procederá a la firma del préstamo correspondiente en base a las condiciones establecidas en las bases reguladoras y la convocatoria realizada por el IDAE.*
- *La Mancomunidad supervisará, con la asistencia de los ayuntamientos implicados, el desarrollo del proyecto y abonará las facturas de ejecución del mismo, que deberá finalizarse en el plazo máximo de un año a partir de la firma del contrato.*



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

- *La Mancomunidad recabará de los ayuntamientos las aportaciones correspondientes para afrontar las amortizaciones del préstamo contratado con el IDAE y realizará los pagos correspondientes en los plazos estipulados en el contrato de préstamo.*
- *La Mancomunidad analizará las convocatorias de ayudas que sean compatibles con las del IDAE y realizará las gestiones oportunas para su solicitud y posterior gestión en caso de ser concedidas. No obstante, en cualquier caso, dichas ayudas serán destinadas a amortizar el préstamo concertado con el IDAE.*

TERCERO.- *Los Ayuntamientos participantes en el proyecto realizarán, por su parte, los siguientes trabajos:*

- *Colaborarán con la Mancomunidad mediante la prestación de la asistencia técnica necesaria para la ejecución de los trabajos relacionados con la renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior de su municipio, a través de la dedicación de los técnicos de su plantilla especialistas en la materia.*
- *Los Ayuntamientos participantes en el proyecto abonarán las aportaciones correspondientes a cada uno de ellos en función de las inversiones ejecutadas en su municipio, que permitan a la Mancomunidad realizar las amortizaciones correspondientes del préstamo contratado con el IDAE. A tal efecto, dentro del plazo de un mes a contar desde la fecha de la resolución definitiva del IDAE, una vez se conozca el importe y condiciones a las que queda sujeto el préstamo concedido, la Mancomunidad formalizará con cada uno de los ayuntamientos implicados un convenio en el que se especificará la cuantía y plazos en los que deberán realizarse las aportaciones.*
- *Los Ayuntamientos participantes en el proyecto, una vez recepcionado el suministro e instalación, serán propietarios de la instalación resultante y asumirán el mantenimiento que precise dicha instalación.*

Durante el plazo de garantía establecido en el contrato será la Mancomunidad la encargada de gestionar y resolver aquellas cuestiones que pudieran surgir en dicho periodo y hayan de ser solucionadas por la empresa adjudicataria.

CUARTO.- *Cualquier modificación del proyecto requerirá autorización previa del Ayuntamiento correspondiente. Si dicha modificación conllevara un incremento de gasto, el Ayuntamiento titular de la instalación afectada deberá abonar a la Mancomunidad dicho incremento con carácter previo a la fecha de abono al contratista.*

QUINTO.- *El presente convenio estará vigente hasta la finalización de las actuaciones previstas en el mismo.*



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

SEXTO.- El presente Convenio es de naturaleza administrativa, rigiéndose en su interpretación y desarrollo por el ordenamiento jurídico administrativo aplicable a los convenios entre administraciones públicas.

Las cuestiones litigiosas que puedan surgir en su interpretación y cumplimiento serán de conocimiento y competencia del orden jurisdiccional de lo Contencioso-Administrativo.

Y en prueba de conformidad firman en el lugar y fecha arriba indicados"

- b) Este convenio es un proyecto desarrollado de forma conjunta entre los ayuntamientos que lo suscriben y la mancomunidad, con el objeto de reducir el consumo de energía y estrategia prioritaria de aumento de la eficacia energética.
- c) Respecto al Ayuntamiento de Arrasate, el proyecto que se propone es una renovación de 916 luminarias de "VSAP", y el cambio por luminarias LED, obteniéndose los ahorros energéticos que se indican en las siguientes tablas:

Situación actual	Nº PL	Potencia W	Potencia instalada kW	Consumo energía kWh/a	Coste energía €/a
VSAP	305	150	50,325	28.380	4.257
VSAP	611	250	164,970	801.500	120.225
TOTAL	916		215,295	829.880	124.482

Situación propuesta	Nº PL	Potencia W	Potencia instalada kW	Consumo energía kWh/a	Coste energía €/a
LED	507	70	35,49	136.800	20.520
LED	376	118	44,368	171.022	25.653
LED	33	170	5,61	21.624	3.244
TOTAL	916		85,468	329.446	49.417

Ahorro energético anual: 500.434 KWh(60%).

Ahorro económico anual: 75.065 € (60%).

- d) En el caso de que el proyecto presentado sea aprobado por el IDAE, la Mancomunidad iniciará, en el plazo máximo de 3 meses, a contar desde la notificación de la resolución de la citada aprobación, la



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

tramitación del correspondiente expediente de contratación para la ejecución del proyecto por lotes, correspondiendo cada lote a la actuación prevista en cada municipio.

- e) *En virtud del Real Decreto 1997/1627 que contempla la normativa mínima de salud y seguridad de obras de construcción, la Mancomunidad actuará como promotora, y tras la adjudicación del proyecto, la Mancomunidad suscribirá el oportuno préstamo en las bases reguladoras y de conformidad con las condiciones establecidas en la convocatoria realizada por el IDAE. Entre otras:*
- 1. Tasa de interés: %0.*
 - 2. Tipo de amortización: cuota mensual*
 - 3. Duración del préstamo: de 10 años (carencia de 12 meses, más 108 meses principales para la amortización)*
 - 4. La amortización voluntaria previamente realizada no tendrá penalización. Sin embargo, con una antelación de un mes de la amortización deberá notificarse al IDAE. esta fecha deberá coincidir con la finalización de un plazo de interés.*
 - 5. El resto de ayudas recibidas para actuaciones realizadas a través de esta amortización deberán ser amortizadas previamente.*
 - 6. En caso de que la inversión realizada al final del proyecto fuera menor que la planteada inicialmente, la diferencia deberá amortizarse previamente.*
- f) *La Mancomunidad, con la ayuda de los ayuntamientos implicados, inspeccionará el desarrollo del proyecto y abonará las correspondientes facturas, pero los trabajos deberán finalizar en un plazo máximo de un año, tras la firma del contrato, y exigirá a los ayuntamientos las correspondientes aportaciones para hacer frente a las amortizaciones del préstamo contratado con el IDAE, realizando los correspondientes pagos dentro de los plazos concertados en el contrato de préstamo.*
- g) *La ayuda establece una cantidad por punto de luz y dentro de esta cantidad se realizará el suministro, y si el número de instalaciones es suficiente; pero es posible que la instalación quede fuera de la cesión.*
- h) *Además de lo indicado, la Mancomunidad analizará las convocatorias de ayudas que sean compatibles con las del IDAE y realizará las gestiones oportunas para su solicitud y posterior gestión en caso de ser concedidas. No obstante, en cualquier caso, dichas ayudas serán destinadas a amortizar el préstamo concertado con el IDAE.*
- i) *La Mancomunidad recabará de los ayuntamientos las aportaciones correspondientes para afrontar las amortizaciones del préstamo contratado con el IDEA, y será la Mancomunidad quien realizará los pagos correspondientes en los plazos estipulados en el contrato de préstamo.*
- j) *Los Ayuntamientos participantes en el proyecto, una vez recepcionado el suministro e instalación, serán propietarios de la instalación resultante y asumirán el mantenimiento que precise dicha instalación.*
- k) *Los distintos ayuntamientos que participan en el proyecto.. Colaborarán con la Mancomunidad prestando la ayuda técnica necesaria para llevar a cabo las labores de renovación de las instalaciones del alumbrado público exterior en su municipio y abonará las correspondientes aportaciones según las inversiones materializadas en su municipio, para que la Mancomunidad pueda realizar las*



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

amortizaciones correspondientes al préstamo contratado con el IDAE. A tal efecto, la Mancomunidad suscribirá un convenio que se anexa con cada ayuntamiento que participe en el proyecto, especificando los importes y los plazos de las aportaciones a realizar.

- l) Finalmente, también señalar que en caso de que en el acuerdo se realice cualquier modificación, se requerirá autorización previa del oportuno ayuntamiento.*
- m) Por los Servicios Técnicos Municipales se propone la aprobación y suscripción del convenio presentado.*
- n) La mancomunidad tiene la competencia de llevar a cabo el acto señalado anteriormente, en virtud del punto 7.3 de sus estatutos. A tal efecto se requiere la autorización de los ayuntamientos, y para ello se interpreta que el órgano competente es el Pleno Municipal, en virtud del art. 22.2 b) de la Ley 7/1985. Además, deberán aprobarse créditos de compromiso plurianuales, y para ello también el órgano competente es el Pleno Municipal.*
- o) Debido a que se teme que se agote el montante económico existente en los fondos del IDAE, la Mancomunidad quiere que la solicitud se realice cuanto antes y obtener así la correspondiente autorización de los ayuntamientos.*

Visto lo anterior, por la Comisión de Obras, Servicios, Mantenimiento y Barrios se propone lo siguiente:

1.- Autorizar a la Mancomunidad para la ejecución de la coordinación del presente proyecto, y realice la oportuna solicitud ante el IDAE.

2.- Aprobar y firmar el convenio presentado; entre la “Mancomunidad del Alto Deba” y varios Ayuntamientos integrantes de la misma, para el desarrollo de un proyecto conjunto de renovación de las instalaciones de alumbrado público exterior financiado por el Instituto para la diversificación y el ahorro de la energía.

Presentar este acuerdo ante el Pleno Municipal para su ratificación.

9.- DAR CUENTA AL PLENO MUNICIPAL DE LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2015 DEL AYUNTAMIENTO. (2016RBAR0009)

En cumplimiento de lo establecido en la Ley de presupuestos vigente, se da cuenta al Pleno Municipal de que por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada con fecha de 17 de marzo de 2016 se adoptó el siguiente acuerdo, con motivo de la liquidación del presupuesto de 2015 del Ayuntamiento:



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LIQUIDCIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 2015 DEL AYUNTAMIENTO. (2016RBAR0009)

Por la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, se aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda:

“Por el Interventor Municipal se da cuenta de la liquidación del Presupuesto de 2015, cuyo resumen numérico es el siguiente:

1 – CALCULO RESULTADO PRESUPUESTARIO 2015

A	Derechos Netos liquidación ejercicio 2015	33.937.082,14 €
B	Obligaciones Netas reconocidas ejercicio 2015	31.657.672,24 €

C	Resultado operaciones presupuestarias ejercicio 2015 (A - B)	2.279.409,90 €
D	Obligaciones Residuos Gastos Anulados	741,28 €
E	Derechos ingresos residuos Anulados	-545.487,11 €

F	Resultado operaciones presupuesto ejercicios cerrados (D + E)	-544.745,83 €
G	Resultado Presupuestario Ejercicio 2015 (C + F)	1.734.664,07 €
H	Ajustes :	
	H.1 - Obligaciones Reconocidas financiadas con Remanente tesorería liquidación 2014 (anexos –dt.nº 1)	2.133.986,10 €
	H.2 – Ajustes financiación rtdo. ejercicio 2015 (anexo dt.nº 2)	670.555,21 €

	TOTAL AJUSTES (H.1 + H.2)	1.463.430,89 €
I	RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO (G + H)	3.198.094,96 €

2 -REMANENTE TESORERIA LIQUIDACION 2015

1	EXISTENCIA EN CAJA 31-12-2015	5.435.976,29 €
2.1	Pendientes cobro ejercicio corriente	4.733.630,24 €
2.2	Pendientes cobro ejercicios cerrados	2.493.787,11 €
2.3	Deudores no presupuestarios	510.892,98 €



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

2	TOTAL SALDOS PENDIENTES COBRO (2.1+2.2+2.3)	7.738.310,33 €
3.1.	Acreeedores ejercicios corrientes	1.757.316,07 €
3.2	Acreeedores ejercicios cerrados	31.347,72 €
3.3	Acreeedores Presupuesto Ingresos	--- €
3.4	Acreeedores no presupuestarios	2.210.764,77 €

3	TOTAL SALDOS PTES. PAGO (3.1 + 3.2 + 3.3 + 3.4) (*)	3.999.428,56 €

4	REMANENTE TESORERIA BRUTO (1 + 2 - 3) (*)	9.174.858,06 €
5	AJUSTES :	
	- FINANCIACION AFECTADA (Ver anexo-dto.nº 3)	-1.046.326,16 €
	- DUDOSO COBRO (Ver anexo -dto.nº 4)	-2.643.289,36 €
	- RIESGO CUPO	-707.857,79

	TOTAL AJUSTES (5)	4.397.473,31 €
6	REMANENTE TESORERIA AJUSTADO PARA GASTOS GENERALES (4 - 5)	4.777.384,75 €

Por otra parte, desde las distintas Áreas Municipales se han formulado solicitudes para que determinadas cadenas de gasto (gastos del cap. segundo con financiación específica, además de partidas del capítulo de Inversiones) del Ppto. 2015, que no han llegado a la fase de obligación reconocida (factura o certificación aprobada), sean financiadas con cargo al remanente de tesorería obtenido en la liquidación del presupuesto. El detalle de dichas cadenas de gasto figura como anexo del presente dictamen, e importa la cantidad de 2.571.724,97 euros (anexo dto. nº 5, una vez descontados los créditos de compromiso con cargo a ejercicios futuros).

En relación con dichas solicitudes, por el Interventor Municipal se informa que, al tratarse de gastos correspondientes a operaciones de capital o que disponen de ingresos específicos que lo financian, y que cumplen asimismo los requisitos exigidos tanto por la normativa legal aplicable (N.F. 21/2003, Presupuestaria de las Entidades Locales de Gipuzkoa, Ley Orgánica 2/2012. de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, N.F. 1/2013, de desarrollo de la competencia



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

de la tutela financiera en materia de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las Entidades Locales de Gipuzkoa) como por las bases de ejecución del presupuesto 2015, no existe impedimento legal para proceder a la incorporación solicitada.

En relación con la propuesta de liquidación del presupuesto 2015 y la relación de créditos a incorporar al presupuesto 2016 formuladas, la Comisión de Hacienda, con los votos favorables del representante de EAJ-PNV y la representante de PSE-EE, y con la abstención de los representantes de EH BILDU, BALEIKE e IRABAZI, informa favorablemente las mismas y eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente propuesta de acuerdo:

1) Aprobar la liquidación del Presupuesto Municipal de 2015, según el resumen numérico formulado por el Interventor Municipal.

2) Aprobar la incorporación al Presupuesto 2016 de Créditos de Gasto del Presupuesto 2015 por importe de 2.571.724,97 euros, según relación adjunta, financiando parte de dicha incorporación mediante ingresos de financiación afectada, concretamente, 1.046.326,16 euros, y el resto, 1.525.398,81 euros, a través del remanente líquido de Tesorería procedente de la liquidación del Presupuesto 2015.

3) En cumplimiento de lo previsto en la normativa presupuestaria vigente, dar cuenta del presente acuerdo al Pleno Municipal, en la próxima sesión que se lleve a efecto.

Finalmente, informar que, en su caso, una vez aprobada tanto la liquidación del presupuesto 2015 como la incorporación de créditos de gasto al presupuesto 2016 prevista en el número 2 del presente acuerdo, quedaría todavía un remanente de tesorería o excedente pendiente de utilización por importe de 3.251.985,94 euros.

A este respecto, se considera que dicho sobrante debe utilizarse, en primer lugar, para financiar compromisos de gastos que, al no haber sido objeto de incorporación (gastos corrientes no facturados o inversiones aprobadas con antigüedad superior a 1 año, sin financiación afectada), han quedado sin cobertura presupuestaria o van a generar desviaciones importantes respecto de las previsiones del ppto. 2016, por importe de 79.647,10€. Asimismo, previo acuerdo del Pleno Municipal, se pretende utilizar otra parte del remanente en la financiación de nuevos gastos por importe de 2.265.600€, en el que se incluyen los aumentos de dotaciones presupuestarias de diversas partidas para poder financiar el proyecto de urbanización Takolo-Garaia-fase “G”, las aportaciones a las inversiones derivadas del presupuesto finalmente aprobado en la mancomunidad, la adquisición de una vivienda en Zeharkale Estalia, así como la ampliación, con carácter de reserva de crédito, para facilitar la financiación de la futura ejecución de los proyectos de remodelación de los edificios de “Aprendices” y “Reloj Zerrajera”, de forma que, dada la envergadura económica de las actuaciones previstas, sirva para evitar un peso excesivo del endeudamiento en el año 2017 una vez sea iniciada su ejecución. Todo ello, sin perjuicio de que a lo largo del año 2016 puedan adoptarse otras decisiones en función de prioridades diferentes a las que soportan la propuesta de acuerdo efectuada o se modifiquen de forma significativa algunas de las previsiones o hipótesis de trabajo utilizadas en el presente momento.”



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

10.- DAR CUENTA AL PLENO MUNICIPAL DE LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE 2015 DE LA RESIDENCIA ITURBIDE. (2016RBAR0010)

En cumplimiento de lo establecido en la Ley de presupuestos vigente, se da cuenta al Pleno Municipal de que por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada con fecha de 17 de marzo de 2015 se adoptó el siguiente acuerdo, con motivo de la liquidación del presupuesto de 2015 de la Residencia Iturbide:

PROPUESTA DE APROBACIÓN DE LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 2015 DE LA RESIDENCIA ITURBIDE. (2016RBAR0010)

Por la Junta de Gobierno Local, por unanimidad, se aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda:

“Para su aprobación la Comisión de Hacienda tiene conocimiento de la propuesta de la presidente de la Residencia Iturbide (a ratificarse desde la Junta Rectora) en relación con la liquidación del presupuesto de 2015. En la misma se plantea la liquidación con el siguiente resumen numérico:

1.- CALCULO DEL RESULTADO DEL PRESUPUESTO DE 2015

A	Derechos netos liquidados en el ejercicio de 2015	3.314.858,92
B	Obligaciones netas reconocidas durante el ejercicio de 2015	3.314.858,92
C	RESULTADO PRESUPUESTARIO DE 2015	0,00

2.- REMANENTE DE TESORERÍA DE LA LIQUIDACIÓN DE 2015

1.- SALDO DE CAJA Y BANCOS AL 31/12/2015	375.993,42
2.1. Ingresos pendientes cobro del ejercicio	171.925,31
2.2. Ingresos pendientes de cobro de ejercicios anteriores	0,00
2.3. Deudores no presupuestarios	0,00
2. TOTAL SALDO PENDIENTE DE COBRO	171.925,31
(2.1.+2.2.+2.3.)	
3.1. Gastos pendientes de pago del ejercicio	382.208,60
3.2. Gastos pendientes de pago de los ejercicios anteriores	0,00



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

3.3. Acreedores no presupuestarios	165.710,13
3. TOTAL SALDO PENDIENTE DE PAGO (3.1.+3.2.+3.3.)	547.918,73
4. REMANENTE BRUTA DE TESORERÍA (1+2+3)	0,00
5.1. Gastos con financiación afectada	0,00
5. AJUSTES (5,1,+5,2,)	0,00
6. REMANENTE AJUSTADA DE TESORERÍA (4-5)	0,00

Para el equilibrio del cierre de cuentas de 2015, el Ayuntamiento de Arrasate no ha tenido que realizar ninguna aportación, aunque la previsión inicial fue de 96.719,73 euros. Por el contrario, la Residencia Iturbide deberá de realizar una aportación económica de 124.971,16 € a favor del Ayuntamiento, para obtener un cierre de cuentas equilibrado entre ingresos y gastos anuales.

Este resultado económico proviene del capítulo de ingresos, de las actualizaciones de las tarifas aprobadas en los ingresos obtenidos de la Diputación Foral y de la aportación extraordinaria realizada para cubrir el déficit, y respecto a los gastos, proviene por las economías obtenidas en las contrataciones de algunos servicios (sobre todo, del servicio de catering), y todo esto ha servido para que el Ayuntamiento ayude a financiar otros conceptos fuera del presupuesto por la actividad de Iturbide (gastos de infraestructura, gastos indirectos y amortizaciones de las inversiones realizadas por el Ayuntamiento en Iturbide).

Por la comisión de Hacienda, con los votos favorables de los representantes de EAJ-PNV y PSE-EE, y con la abstención de los representantes de EH BILDU, BALEIKE e IRABAZI, se propone a la Junta de Gobierno Local la aprobación de la liquidación del presupuesto de la RESIDENCIA ITURBIDE.”

11.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO DE 2016 A CARGO DE LA REMANENTE DE TESORERÍA OBTENIDA DE LA LIQUIDACIÓN DEL EJERCICIO DE 2015. (2016DKRE0001)

Dictaminado en sesión celebrada con fecha de 15 de marzo de 2016 para la Junta de Gobierno Local, por la Comisión de Hacienda se dictó informe favorable a la liquidación del presupuesto del Ayuntamiento para el 2015. Junto con el acuerdo a cargo de la remanente de tesorería, se ha formulado propuesta de aprobación de la incorporación del crédito de 2.571.724,97 euros, y asimismo se ha cuantificado en 3.251.985,94 € el importe del remanente de tesorería ajustada para gastos generales pendiente de utilización.

Se espera que dicho dictamen sea aprobado en la Junta de Gobierno Local de 17 de marzo de 2016 y en el se indica que, junto con una reflexión sobre criterios de actuación en materia de



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

endeudamiento, existe la intención de utilizar una parte del remanente que ha quedado disponible para la financiación de diferentes gastos. Estos gastos han sido clasificados en dos grupos, atendiendo a su naturaleza, el primero, los gastos que no eran incorporables en el contexto del cierre de 2015 (debido a que no disponían de financiación afectada y tratarse de gastos corrientes o inversiones con una antigüedad mayor que un año), por importe de 79.647,10 €, y el segundo, que supone una cantidad de 2.265.600 €, de financiación de incrementos para operaciones de capital no previsto en los presupuestos de 2016 o sin dotación suficiente (para adquisición de vivienda de Zeharkale, obras para la fase “G” de Urbanización de Garaia-Takolo, aportaciones para inversiones de la Mancomunidad, proyectos de “Aprendices” y “Edificio del Reloj”).

En el supuesto de que sean aceptadas en su totalidad estas solicitudes, el remanente que quedaría pendiente de utilización ascendería a 906.738,84 €. Esto significaría que en caso de materializarse los presupuestos de 2016 sin ninguna modificación respecto de las consignaciones aprobadas inicialmente, no sería necesario solicitar un nuevo préstamo durante el presente ejercicio (en los presupuestos está previsto un préstamo de 876.810,50 €).

Por consiguiente, la Comisión de Hacienda estima admisible la utilización del remanente generado de la liquidación de 2015 en la cantidad planteada, entendiéndose que, salvo que se produjera una gran desviación en la ejecución de los presupuestos de 2016, se podrá lograr un cierre equilibrado sin solicitarse nuevos préstamos.

Por otra parte, tanto para las incorporaciones de créditos como para la utilización del remanente generado desde el 2015, el interventor informa de lo siguiente en relación con el cumplimiento del objetivo de la regla de estabilidad y gasto del presupuesto del ejercicio de 2016:

En el momento de aprobación por el Pleno, en sesión celebrada con fecha de 29 de diciembre de 2015, de los Presupuestos Generales de 2016, si bien se cumplían los objetivos fijados para el ejercicio de 2016 de estabilidad presupuestaria, objetivos de deuda y de regla de gastos establecidos tanto por la Norma Foral 1/2013, por la que se desarrolla la competencia de tutela financiera en materia de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de las entidades locales como por las instrucciones aprobadas por el Consejo de Diputados con fecha de 17 de noviembre de 2015, en el presente momento, con los acuerdos adoptados o a adoptar en el contexto del cierre de las cuentas de 2015 (incorporación de créditos y sobre el uso de la remanente que se propone), se puede indicar que, excepto el objetivo de la deuda, no se cumplirían el resto de objetivos, los relativos a la estabilidad presupuestaria y a la regla de gasto.

Por consiguiente, según lo dispuesto en la regla 1 y 3 de las instrucciones para el 2016 de desarrollo de la competencia de tutela financiera en materia de estabilidad presupuestaria y de sostenibilidad financiera de las entidades locales de Gipuzkoa, el Ayuntamiento de Arrasate y su Organismo Autónomo (Residencia Iturbide) al no cumplir el objetivo de estabilidad y de la regla de gasto, deberían formular y aprobar un plan económico-financiero, que garantizara en el plazo de un año la corrección de la situación.

No obstante, en algunos supuestos (entre estos se encuentra la utilización de la remanente de tesorería) dicha obligación de aprobación de plan económico-financiero puede ser sustituida por una



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

comunicación al Pleno Municipal, junto con un informe firmado por la Intervención, que analice, evalúe y acredite la sostenibilidad financiera de la administración municipal de Arrasate.

En ese sentido, considerando que las razones del incumplimiento de los citados objetivos legales proceden precisamente de la utilización de la remanente de tesorería y entendiendo que, salvo grandes imprevistos, para los próximos años no se estima que existan mayores riesgos de desaparición de la estabilidad financiera del Ayuntamiento, ya que los niveles de la deuda en el 2015 y 2016 son muy bajos (de 6,61% y 4,76% respecto a los recursos ordinarios consolidados), muy lejos del límite legal establecido (80%), y respecto de la estabilidad presupuestaria, el límite legal fijado se ha cumplido con el margen de 3.678.444,08 euros en la liquidación del ejercicio de 2015, y también para el ejercicio de 2016, si no fuera por la utilización del remanente de tesorería del ejercicio 2015, se cumpliría el objetivo legal (que los ingresos de los capítulos 1 al 7 del presupuesto \geq sean gastos de los capítulos del 1 al 7 del presupuesto).

Por tanto, no se estima la necesidad de aprobación de un plan económico-financiero y, en su lugar, deberá de comunicarse al Pleno Municipal que el incumplimiento de los objetivos del gasto de la estabilidad y de la regla de gasto se ha producido por la utilización del remanente o excedente de tesorería generado en el ejercicio 2015, dejando señalado, asimismo, que, si no se producen grandes sorpresas o cambios respecto de las actuales coordenadas económicas, queda garantizada la sostenibilidad financiera de la administración municipal de Arrasate.

Considerando todo lo anterior y tras analizarse en la Comisión de Hacienda las solicitudes recibidas sobre la modificación de créditos, estimando que las mismas son aceptables, con los votos favorables de los representantes de los grupos municipales de EAJ/PNV Y PSE-EE, los votos en contra de los representantes de los grupos municipales de BALEIKE e IRABAZI, y con la abstención del representante del grupo municipal de EH BILDU, y con el voto de calidad del presidente de la comisión, se propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

1.- Aprobación inicial del expediente de la modificación de créditos del presupuesto del ejercicio de 2016, en régimen de créditos adicionales, con el siguiente resumen numérico:

A- INCREMENTO DEL GASTO

Cap II - Compras de bienes y servicios	39.460,40 €
Cap. VI - Inversiones	2.253.186,70 €
Cap. VII – Transferencias de capital	52.600,00 €
TOTAL INCREMENTOS DE GASTOS	2.345.247,10 €

B – FINANCIACIÓN

B.1 – REMANENTE DE TESORERÍA DE 2015

2.345.247,10 €



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

2.- Someter a exposición pública el citado expediente dentro del plazo de 15 días hábiles, para que las personas interesadas puedan analizar y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

3.- En caso de no presentación de reclamación alguna dentro del citado plazo de exposición pública, el acuerdo inicial será considerado definitivamente aprobado.

4.- De conformidad con lo establecido por el art. 5º de la Norma Foral 1/2013 y por la norma 1ª y 3ª de la instrucción aprobada con fecha de 17 de febrero de 2015 por el Consejo de Diputados de Gipuzkoa, se comunica al Pleno Municipal que, tras la aprobación de la incorporación de créditos y de éstos créditos adicionales, los presupuestos de 2016 incumplen los objetivos relativos a la estabilidad presupuestaria y a la regla de gasto, pero que la razón de ello es la utilización de la remanente de tesorería, informando asimismo que esta comunicación al Pleno Municipal sustituye a la obligación de aprobación de un plan económico-financiero.

I. URIZAR (BALEIKE):

Hasteko esatea gai honen inguruan, soberakinen inguruan iruditzen zaigu denbora gutxi eman zaigula behar bezala eztabaidatu eta jorratzeko. Esan zitzaigun ogasun batzordean edukiko gauela aukera horren inguruan proposamenak eta eztabaidatzeko. Nire ustean ez da horrela izan. Arrasaten badazela beharrak ikusirik adibidez, %14ko langabezia tasa daukagula eta pentsatzen dugu gizarte politikan sakontzea beharrezkoago dela izango litzaketekeela soberakin honekin.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko. Norbaitek gehiago.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Nik Igorrek esan dauen bidetik gu batzordean abstenitu egin ginen bai aurreko jakinarazpen puntutan bai puntu hontan ez ginulako eduki denbora nahikoa gaia gure barruan ondo lantzeko. Ez dugu jartzen zalantzan noski. Kontuhartzailtza kontuak ondo egin ez dituztenik baizik eta nahi genuien hori islatu ez?

Kasu hontan ez dugu konpartitzen gobernuak soberakinekin hartutako erabakia botatzen dugun falta oposizioarekin hitz egitea gai honen inguruan, azokan egingo den zalantza areagotuko jaku, zemento gehigitxia dago gure gustorako eta larriena dena, hau da, ez dakigu adibidez dirua destinatuko dan egitasmoan proiektuen aurrekontu totala ez? Eta osotasuna ikusi barik zaila egiten jaku babestea.

Gainera, aprendicesen kasuan, ez dakigu zein dan eraikinaren egoera administratiboa bera be ez? Badakiguk SPRIk zer eskatu izan dauen, zer planteatu izan dauen baina deigarria egin jaku, eraikina lanean hastea guk dakigula ez darian udalana eta ez dauenean edo salerosketa proposamenik edota ezta epe luzeko lagapenik ez? Ikusten dugu Arrasaten musikal eta udal euskaltegiaren egoera irteera



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

bat planteatzea zilegi izan ahal dena. Guk bazeukagun beste iritzi bat honi buruz baina ezin dugu babestu hola planteatzea eta aurka bozkatuko dugu.

J.L MERINO (IRABAZI):

Un poco en esa línea también esto es otro claro ejemplo de rodillo. Esto aquí no se ha tenido en cuenta aparte de tarde que no se nos ha informado de esto. No se ha tenido en cuenta ni siquiera ninguna de las alegaciones que presentamos los demás grupos a presupuestos para poder incluirlos ahora con este remanente. Crear otras necesidades más sociales y menos ladrillo que no decimos que no sean importantes, cuanto el edificio del reloj como el de Aprendices, pero pensamos que se tenía que haber hablado con lo demás grupos para intentar acordar alguna de las enmiendas que presentamos a presupuestos que no fueron aceptadas.

Echamos en falta el paro, solución para el paro del pueblo como ha dicho %14, la vivienda, el medioambiente, ¿no?

Solo se mira a la foto a la inauguración y a poco más, este es otro claro ejemplo de rodillo. Vamos a votar que no.

A. EZKURRA (EAJ-PNV):

Bai. Uste dugu hasiera batetik EAJaren aldetik beti argiak eta garbiak izan garela, udaletxe honetan sartu ginenetik gure 10. puntua bai hauteskondeetan eta betik gure aldarrikapena izan dela eta proiektu estrategiko bat eta esan dugu bai hemen udalbatza honetan plenoetan eta baita publikoki Arrasate kultur gune garrantzitsu bat puntero bat izatea bai Arrasaterako, gipuzkoarako, euskal herrirako behar beharrezkoa zela. Arrasate musikal dagoen egoera deseroso bueno hitz polit bat erabiltzeagatik Goikobaluk 17 kultur eragile ezberdin daramagu azkeneko bi hiru hilabeetan beraiekin lanketa Bagara taldeekin lagunduaz eta ikusten dugulako hori dela behintzat ba benetan momentu honetan Arrasateri egin diezaiokegun ekarpen handi handi bat.

Ados nago zurekin agian, gizarte zerbitzuan proposatu dezakezuten beste aldarrikapen edo batzorde ezberdinak daude joan gaitezen batzorde bakoitzean dagokion lanak eta gaiak lantzen. Baina beti ere gure eta hemen esaten dana da diru zati bat uzten dugula. Datozen urteetan ez daigun zorpetze handietara eraman Arrasateko udala eta saiatzen ari garena da era zuhur batetan jokatzeko eta beti ere hasiera batetik esan dugun proiektu kultural garrantzitsu bat aurrera eramateko. Mila esker.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Nik Anuska galdera zehatza zen. Zein da aprendicesen egoera? Gaia zelan dago? Udalak hain garbi edukitzeko bertan inbertsio hori egitea eta gainera ia horren zentzu hortan urratsak ematen hasi dira. Hoixe da guk hori ez dakigula

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Bai inorrek ez daki ze oraindik bano negoziatzen ari gara flekoak ixten ari gara, baina akordio batera iritsiko gara eta horregatik atera dugu lizitazioa. Gu ziur ez bagina egongo Aprendicesen proiektua aurrera eramateko gai izango ez ginenik ez genuke bano ba aste honetan agertu den bezala ostegunean aprobatu zan tokiko gobernu batzarrean Aprendices eraikineko proiektua idazteko lizitazioa atera dela, ez dakit zuzendaritza eta proiektu idaztearekin biak batera gehituta ia 350.000 € ez?

Hombre nik pentsatzen dut hor gure apustua ikusten dela ia lizitazio bat aurrera atera den heinean eta oraindik publikoki ez dugu esan ba ezin dugulako esan ba negoziaketa horretako flekoak itxi gabe daudelako baina bano abokatuak dauzelako fleko hoiek ixten baina ez daukagu inongo zalantzarik akordio izango dugula eta horregatik da gure apustu irmoa eta Anuskak esan duen moduan, gure legealdiko proiektu izar proiektua da Arrasaten kultur gune bat sortzea.

Beste lehentasun batzuk egon daitezkeela ba agian bai, beste pertsonentzako gauza batzuk direla lehentasunezkoa ba bai, baina guretzako kultur gune indartsu bat Arrasaten sortzea eta behin betiko Arrasate musikali ere egoitza egoki bat ematea. Hori da guretzako garrantzitsuenetakoa eta hor jartzen ditugu gure indarrak eta orain egiten dugun apustua ere 2 milio eurotako apustua hori bi eraikinetara bideratzea bano hor ikusten da benetan gure apustua gure apustua benetazkoa dela eta proiektu hauekin gu aurrera goazela.

Ez dakit erantzun dotzuten baina bano informazio gehiago daukagunean edo ia benetan ofizialki zerbait esan dezakegunean talde politikoeekin konpartituko dugu, inorrekin baina lehenago hor nire hitza ematen dizuet.

E. BARBERENA (EH-BILDU):

Eskertzen dizut informazioa baina hala eta be ondion be kronologia xelebrea egiten jat, lehenengo flekoak itxi barik suposatzea akordio bat egingo dela, guk ez dakigu terminoetan bano bano zuek badakizue noski eta ia ez dakit batzuetan gauzak azkeneko orduan be nahastu ahal dira, ez dakit zein da izenpetu arteko prozesua, bano bano diok SPRIk udal honekin eduki dauen harreman gatazkatsuegatik, azkeneko urteetan ni hortara remititzen bain bano egia esan, xelebrea egiten jat bano informatuko gaituize eta ikusiko dugu.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Azkenean paraleloki goaz ze ez dakit bano hirigintzako ez OZMeko batzordean uste dut pasatu zela, klaro proiektua idazteko 6 hilabeteko epea ematen zaio, enpresa lizitatuileari klaro hasten baldin gara pentsatzen sei hilabeteko epea proiektua prestatzeko, gero adjudikatu egin beharko da, gero beste lizitazio bat atera beharko da obren exekutaterako gero obrak egin beharko dira eta honek eraman beharko du denbora pila bat. Orduan ez baldin bagara azkartasunez mugitzen epeak joango zaizkigu aurrera eta ez digu emango denbora bukatzeko eta gure nahia da bukatzea ze guk kultur taldeekin konpromiso bat hartu dugu eta guk konpromiso hori bete nahi dugu.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Baina esan bezala publikoki egin dezakegunean akordioa inorri baina lehenago alderdi politikoei emango dizkizuegu esplikazioak.

J.L MERINO (IRABAZI):

La preocupación que tiene Anuska claro Es muy desagradable la situación de Arrasate Musikal, efectivamente pero la de los parados y los desahuciados también y en este ayuntamiento y un ayuntamiento debe de verla lo primero de todo, por los servicios básicos de todas las personas, es que no habéis contemplado ninguna partida. Ninguna en aspecto social todo es el edificio del reloj y Aprendices.

A. EZKURRA (EAJ-PNV)

Barkatu Alkate. Zuzena izan ez gaituna arduratzen Esaten dudana da gai horrek batzorde batera eraman ditzazutela eta bertan jorratu daitezela hori dinot. Ez dut esaten Arrasate Musikal bata beste baina garrantzia handiagoa denik eta pertsonak dira udaletxe honen helburu. Arrasatear guztiak horregatik diot, benetan arazo zailak izaten badira udaletxe honetan, herri honetan barkatu batzorde bat daukazu non gai horiek jorratzen diren hor dagokizu gai honi aurre egitea eta batzordeetan erabakitzea eta plenora zerbait etorri behar badu diru kontu bat beharren bat bete behar dela orduan aztertuko dugu. Hori dinot bakarrik.

J.L MERINO (IRABAZI):

En el informe hay un párrafo en el cual dice considerando todo lo anterior tras analizarse en la comisión de hacienda las solicitudes recibidas sobre la modificación de créditos, estimando que las mismas son aceptables. Analizándose en la comisión informativa las solicitudes recibidas.

Quien nos ha dicho que tengamos que hacer alguna solicitud. Se ha presentado las vuestras y punto no se nos ha llamado y oye Irabazi o Bildu. Hay el remanente este y hay posibilidad de meter o hacer otra nueva partida para temas que os preocupan pero no ha habido, se ha llevado a la comisión directamente con las cifras estas y con los proyectos estos. No hay vuelta.

Como vamos, que vamos ahora a la comision ahora bajar de Aprendices que vamos a meter para un programa de empleo 200.000 €

I. URIZAR (BALEIKE):

Apuntetxo bat bakarrik.

Gaur plenoan aurkeztu ditugu bi mozio ez direnak atera baina gardentasunaren gainean eta zuk esaten duzunean ezin dela publiko egin gustatuko jaten jakitea zergatik. Ez dagoelako borondaterik edo legalki ezin da egin?



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Gustatuko jaten argitzea zergatik ezin dugun jakin udaletxean artean, entitateen artean negoziazioa dagoenean jakietarren.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Akordio finkoa itxi gabe dagoenean ezin duzu horri buruzko informazioa eman baina beste gauza askoetan bezala.

Abokatuen arteko gauzetan juizio baten moduan Igor ezin dituzu gauzak zergatik horrek eragin dezake agian akordio hori desbideratzea edo akordio hori ez ixtea baina hori gauza askotan gertatzen da.

Alderdi politikoen gaineko akordioak zergatik bukaera arte be bai ez dira publiko egiten. Negoziaketa prozesu baten barruan egoten direlako eta negoziaketa prozesu horretan i ahitzez hitz joaten baldin bazara ba agian akordioa bertan behera gelditzen delako.

Bueno momentu honetan nik esan dizuete san diezakedana, ez zait irtetzen hitza orain ahal dotena esan guk gure nahi irmoa da Aprendices Musika eskola bihurtzea benetan harritzen nauena da bueno ba zuek agian ez duzuela nahi aprendices musika eskola egitea ez dutena ulertzen da holako herriarentzat hain garrantzitsua dan proiektu baten atzean hainbeste pega ipintzea.

Hori da benetan harritzen nauena eta nik pertsonalki agian esaten dut bueno es ke igual beraientzako ez da hain estrategikoa eta ez da zinegotzi hauen nahia musika eskola behin betiko eraikin egoki bat edukitzea. Bueno hori baldin bada zuen beste lehentasun bat baldin badaukazue eta hori ez baldin badazue ikusten guztiz zilegia iruditzen zait baina gure asmoa hori da eta gure proiektua hori da. Eta gure apustua hori da eta nik uste dut garbi jokutzen ari garela horretan besterik gabe.

E.BARBERENA (EH-BILDU):

Ez nik eskertuko notzun ez jartzea nire ahotan esan ez dotenik. Guk ez gara pronuntzia aprendices egitearen alde edo aurka. Guk esan duguna da horrenbeste diru jarri behar dugu bertan ze segurtasun daukagu diru horren egoeran eta gauzatzean segurtasunaren inguruan.

Guri oso arraroa egiten jaku presupuesto total bat ikusi barik eskatzea remanenteak asmo osoa ikusi barik eta akordioa jakin barik. Guk ulertzen dugu negoziaketana hainbaten bai eta hainbaten ez. Baina lehen aipatu denean gauzak batzordeetara eraman behar direla. Hombre agian modu indiskretoan baina bai zegoen beste era batera lantzeko aukera.

A. GARAY (EAJ-PNV):

Arratsaldeon denoi.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Juan Luisei erantzuten dotzat. Arrazola daukazu esplikau gauen batzordean lehenengo likidazioa onartzeko ez zuela denborarik ba aste santua jauzi delako eta 31rako aprobau in biazala eta baina bueno hori ilusita be bai beti irtetzen da landu batzordea, batzordeak astelehena, asteartea batzordea.

Astelehena Juan Luis Merino ez zan etorri. Orduan landu bai landu, landu baina gero ez zara agertzen.

Alde hortatik ez daz lantzeko gauza asko. Esplikau notzun baita hau ez zela presupuestoa, hau dela likidazioa eta 1.900.000 €ko soberakin hau erreserba batera doia, erreserba batera aurten ez da gastatuko 1.900.000 € doia erreserba batera igual egia da, igual egin behar genuen jartzea erreserba 1.900.000 ez doia ez Aprendices ez Zerrajera ez baina guk argi eta garbi hitz egin dugu legealdi hasieratik horrek zirela gure bi proiektuak. Horregatik jarri dugu 950.000 baterako eta 950.000 besterako. Beste barik.

J.L MERINO (IRABAZI):

Si en alguna no puede ir no puedo ir tu estas liberado. Y bien cobrado y la alcaldesa también y otros también yo creo que debe de ser la ultima vez que me reprochas que no vaya a una comisión. La ultima vez porque estoy haciendo yo creo que estamos haciendo nuestro grupo un esfuerzo en ir a casi todas las comisiones. No te voy a admitir eso.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bozkatzera pasatuko gara.

Asistentes	21	
Votos a favor:	11	EAJ-PNV (8), PSE-EE(3)
Votos en contra:	10	BILDU (7), BALEIKE (2) y IRABAZI (1)
Abstenciones:		

Aprobado

12.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DE LAS SUBVENCIONES DEL AYUNTAMIENTO DE ARRASATE. (2016RBAR0003)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Hacienda:

El artículo 8.1 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, establece que los órganos de las Administraciones Públicas o cualesquiera entes que propongan el establecimiento de subvenciones, con carácter previo, deberán concretar en un Plan Estratégico de Subvenciones los objetivos y efectos que se pretenden con su aplicación, el plazo necesario para su consecución, los costes previsibles y sus fuentes de financiación



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

A su vez, la Disposición Final Primera de dicha ley establece que el referido artículo tiene carácter básico, resultando de aplicación a todas las Administraciones Públicas.

Por otra parte, además del cumplimiento del mandato legal, existen otros motivos y razones que aconsejan la redacción del presente documento, como pueden ser la mejora de los niveles de eficacia y eficiencia en el gasto público subvencional, el logro de un acceso más sencillo por parte de la ciudadanía al hecho subvencional con mayores garantías de transparencia, uniformidad de criterio y libre concurrencia, así como el logro de una racionalización de la gestión municipal en dicha materia, con su correspondiente planificación global, sistematicidad de procedimientos y oportuna evaluación de resultados.

Por ello, sin perjuicio de las modificaciones o adecuaciones que puedan aprobarse el próximo ejercicio, el Ayuntamiento de Arrasate aprueba el Plan Estratégico de Subvenciones para el período 2016-2019, tanto para el cumplimiento de lo ordenado por la ley como para el logro de sus objetivos.

En el Plan Estratégico presentado se relaciona la totalidad de líneas y programas de subvención que presta el Ayuntamiento de Arrasate, especificando en cada uno los siguientes aspectos:

- los objetivos que se pretenden alcanzar
- la modalidad de concesión
- los destinatarios a los que va dirigida
- el importe de su dotación económica
- La aplicación presupuestaria

Visto el Plan Estratégico, la Comisión de Hacienda, por unanimidad, propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Aprobar el Plan Estratégico del Ayuntamiento de Arrasate para el periodo de 2016-2019 (ver anexo).

J.L MERINO (IRABAZI):

Aclararme una cosita, el anexo no lo he leído quedaban fuera las subvenciones la aprobación de subvenciones en el tema de Lanbide ¿no? ¿No quedaban fuera?

I.BALZATEGI (INTERVENTOR)

El interventor señala que están metidas dichas ayudas, pero que antes de que salga la convocatoria se deberán aclarar ciertos aspectos (*Apunte de la secretaria, ya que, el Interventor no tiene micrófono y no consta en la grabación*)



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

13.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL TEXTO REFUNDIDO DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE ARRASATE. (2011HPOA0001)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente:

Por el Pleno Municipal, en sesión celebrada con fecha de 12 de mayo de 2015, entre otros, se acordó la aprobación provisional del documento “*PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE ARRASATE*” y, asimismo, el documento de “*MODIFICACIONES REALIZADAS PARA LA APROBACIÓN PROVISIONAL*”.

El expediente fue remitido a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco y en dos sesiones celebradas por el COTPV, de 16 de septiembre y 14 de octubre de 2015, se acordó la aprobación del documento que constituye el PGOU con unas modificaciones.

Por otra parte, se remitieron a la viceconsejería de Medio Ambiente del Gobierno Vasco informe y su anexo sobre la sostenibilidad del plan general, con el objeto de que dicho órgano dictara memoria medioambiental definitiva. Asimismo, se solicitaron informes sectoriales.

Con fecha de 24 de septiembre de 2015, el consejero de Empleo y Políticas Sociales ordenó autorizar la transferencia del estándar de las viviendas de protección pública.

Con fecha de 24 de septiembre de 2015, por el consejero de Empleo y Políticas Sociales se ordenó la aprobación de la propuesta del PGOU para el cumplimiento del estándar para alojamientos.

Con fecha de 24 de febrero de 2016 el director de la Administración Medio Ambiental del Gobierno Vasco dictó informe de impacto medioambiental definitivo de la Revisión del PGOU.

Por lo anterior, por los Servicios Técnicos Municipales se redacta el texto refundido del plan general de ordenación urbana de Arrasate. Dicho texto refundido contempla lo siguiente:

1.- Documento denominado “*modificaciones realizadas para la aprobación provisional*”, aprobado por el Pleno Municipal en sesión celebrada con fecha de 12 de mayo de 2015. En este documento, por un lado, se contemplaron las modificaciones realizadas tras las respuestas dadas a las alegaciones presentadas tras la aprobación inicial del plan general y, por otro, las modificaciones relativas a los planteamientos en torno a los temas expuestos en el procedimiento de estudio ejecutado. Este documento contemplaba, asimismo, el anexo del texto relativo a la sostenibilidad medioambiental, el cual analiza el impacto medioambiental de las modificaciones realizadas en el PGOU en la sostenibilidad.

2.- De los acuerdos adoptados por la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco, uno el 16 de septiembre de 2015 y el otro el 14 de octubre de 2015, se deducen los aspectos a corregir. Estas modificaciones, entre otras, son las siguientes:



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

- Adaptación del medio físico a las directrices de la Ordenación Territorial.
 - Adaptación del medio físico al plan territorial sectorial de ordenación de márgenes de ríos y arroyos de la CAV.
 - Unificación de los planes parciales del territorio del Alto Deba, de espacios libres y equipamientos, con los planes sectoriales territoriales de infraestructuras de residuos urbanos de Gipuzkoa vigente establecidos.
 - Especificación expresa en la normativa de la propuesta de transferencia estándar de las viviendas de protección pública.
 - Concretar de forma expresa en la normativa las ampliaciones de la edificabilidad urbanística.
 - Contemplar las adecuaciones en torno a la sumergibilidad en el sector del agua.
 - Contemplar las delimitaciones de las actuaciones de extracción.
- 3.- Diversas modificaciones vinculantes a realizar en torno a los temas de telecomunicación e instalación de antena, en virtud de la comunicación remitida con fecha de 1 de julio de 2015 por el Ministerio de Industria, Energía y Turismo.
- 4.- En virtud de lo establecido por el Decreto 183/2003, de 22 de julio de 2003, que regula el procedimiento de evaluación conjunta del impacto medioambiental, teniendo en cuenta el informe relativo al causante sobre medio ambiente dictado por el director de la Administración Medioambiental del Gobierno Vasco, se redacta la declaración especificada en el art. 23.
- 5.-Las nuevas modificaciones generadas, que no son básicas y con tres orígenes diferentes. Uno, son consecuencia de la modificación de la normativa a cumplir. Dos, son las nuevas solicitudes formuladas por la ciudadanía ante el documento provisional, y las otras dos son la adecuación de varios aspectos encontrados tras profundizar en el estudio del texto refundido. Estas modificaciones se recogen a continuación:
- Contemplar en el documento las cuevas Atxabal, Otarreita II, Arlaban, Dolara y Txara I como bien cultural, en la categoría de Conjunto Monumental.
 - Adecuación de la superficie y de las alineaciones de la planta de uso de aparcamiento de Legargain kalea 3.
 - Ampliación de la edificabilidad correspondiente a la parcela del equipamiento denominado Santa Teresa derivado a la enseñanza.
 - Especificación de las condiciones de la carpintería de los edificios de uso residencial.
 - Regulación del uso de las pérgolas.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Visto el informe elaborado por los Servicios Técnicos Municipales, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 104, 90 y 91 de la Ley 2/2006 del Parlamento Vasco (ley del suelo y urbanismo, de 30 de junio), por la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad se propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

I.- Aprobación definitiva del texto refundido del “*PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE ARRASATE*”.

II.- Remisión de un ejemplar del texto refundido al registro de documentos de planeamiento de la Diputación Foral, tanto en papel como en soporte informático.

III.- Publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa del acuerdo de aprobación definitiva y la normativa urbanística del plan, indicándose que ha sido constado en el registro citado.

Asimismo, se publicará la declaración relativa al acuerdo adoptado en torno al informe relativo al impacto medioambiental, en virtud de lo establecido por el Decreto 183/2003.

IV.- Publicación del acuerdo de aprobación definitiva en un diario que tenga difusión en el territorio histórico.

V.- Notificar el acuerdo a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco.

VI.- Remisión de la totalidad de un ejemplar del expediente, en papel y diligenciado, a la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco. Y asimismo remisión en soporte informático de un ejemplar del documento aprobado definitivamente.

VII.- Remisión al Ministerio de Industria, Energía y Turismo en el campo de las telecomunicaciones de un ejemplar del texto refundido en formato informático.

VIII. Remisión al Ministerio de Fomento en el capo de la aviación civil de un ejemplar del texto refundido en formato informático.

14.- PROPUESTA DE APROBACIÓN DE CESIÓN DE LOCALES DE LOS EDIFICIOS DE LOS NÚMEROS 14-16-18 DE TXAETA KALEA PRÓXIMAMENTE A DISPOSICIÓN DEL AYUNTAMIENTO PARA CUMPLIR LO ESTABLECIDO POR EL CONVENIO SUSCRITO EN SU DÍA. (2014HHIR0017)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente:

La sociedad “Euskadiko Etxebizitza eta Lurra, E.A.” (VISESA) ha construido 140 viviendas de protección oficial en la parcela F en el ámbito de AE 80.-Zerrajera 2 (TXAETA KALEA 14-16-18).



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

En virtud del convenio de colaboración suscrito con fecha de 3 de mayo de 2001 entre el departamento de Ordenación Territorial, Vivienda y Medio Ambiente del Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Arrasate, los locales de edificios construidos en dicha parcela deberán quedar a disposición del Ayuntamiento.

Los locales de los edificios de Txaeta kalea 14-16-18, que deberán estar en manos del Ayuntamiento, son los siguientes:

* Local ubicado en Txaeta kalea 14-bajo, que está designado como local comercial 1 en la Declaración de Obra Nueva y con una superficie útil de 270,33 m².

* Local ubicado en Txaeta kalea 16-bajo, que está designado como local comercial 2 en la Declaración de Obra Nueva y con una superficie útil de 188,28 m².

* Local ubicado en Txaeta kalea 18-bajo, que está designado como local comercial 3 en la Declaración de Obra Nueva y con una superficie útil de 178,63 m².

Visto el informe elaborado por los Servicios Técnicos Municipales, la Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad propone al Pleno Municipal la adopción del siguiente acuerdo:

I.- Aprobación de la cesión de los locales de los edificios de TXAETA KALEA 14-16-18 que deberán quedar en manos del Ayuntamiento.

II.- Facultar a la alcaldesa, o teniente-alcalde que legalmente le sustituya, para la firma de la escritura pública necesaria para la formalización de la cesión de los citados locales.

15.- PROPUESTA DE ADQUISICIÓN DE VIVIENDA SITA EN ZEHARKALE ESTALIA 1-2º B. (2015HERO0002)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente:

Se han llevado a cabo gestiones para la adquisición por parte del Ayuntamiento de la vivienda sita en ZEHARKALE ESTALIA Nº 1-2ºB, cuyos datos son los siguientes:

PROPIETARIA: D^a. MARIA TERESA FERNANDEZ MATEO.

DATOS REGISTRALES: Inscrita en el Registro de la Propiedad de Bergara al Tomo 814, Libro 484, Folio 63, Finca 3987 de Mondragón.

DESCRIPCION: URBANA.- NUMERO DIEZ.- VIVIENDA SEGUNDA DE LA IZQUIERDA DE LA SEGUNDA PLANTA designada como segundo B, de la casa número uno del cantón cubierto (hoy Zeharkale Estalia), señalada con los NUMEROS DOCE Y CATORCE DE LA CALLE JOSE MARIA RESUSTA (hoy ITURRIOTZ KALEA) Y TRECE DE LA CALLE GENERAL FRANCO (hoy ERDIKO KALEA) de Mondragón; mide SETENTA



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

METROS CUADRADOS y consta de cuatro habitaciones, vestíbulo, pasillo, cocina y baño, teniendo dos balcones a Resusta (hoy Iturriotz) y tres ventanas a patio interior. Linda: Norte, caja de escalera y vivienda 2°C o local número once; Sur, vuelo de calle Resuta (hoy Iturriotz) y vivienda 2°C o local número once; Este, vivienda 2°A o local número nueve; y Oeste, patio interior y vivienda 2°C o local once; Tiene como ACCESORIO un camarote de unos ocho metros cuadrados, al final del pasillo a la derecha con ventana a patio interior, tiene un valor en relación al todo del edificio de CUATRO CENTESIMAS.

La vivienda mide 70 m².

La finca se halla libre de cargas

El interés en la adquisición de la citada vivienda se fundamenta en las siguientes razones:

a.- Dar continuidad a la actuación iniciada por el Ayuntamiento de ir adquiriendo viviendas y locales en ese edificio, anexos a los límites de la Casa Consistorial, al objeto de poder llevar a cabo en el futuro una posible intervención urbanística integral en relación al mismo.

b.- La vivienda que se pretende adquirir linda con el muro medianero de los locales de las Oficinas Municipales y se encuentra justo encima de las dependencias ahora ocupadas por el Departamento de Urbanismo.

Por ello, podría servir para una posible ampliación de las Oficinas Municipales, dado que al ser lindante con las mismas podría tener acceso directo desde las dependencias del Departamento de Medio Ambiente.

Vistos el informe de valoración de la citada vivienda, efectuado por los Servicios Técnicos Municipales, y tras la manifestación de conformidad efectuada por la vendedora.

Esta Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad propone la adopción del siguiente acuerdo:

I.- Aprobar la compra a D^a. MARIA TERESA FERNANDEZ MATEO la vivienda y su accesorio (camarote) sita en ZEHARKALE ESTALIA N° 1-2°B, cuyos datos son los arriba señalados.

La transmisión de la citada vivienda y accesorio se realiza libre de cargas y gravámenes.

II.- Fijar como precio de la anterior compra-venta el de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA EUROS (138.350 €).

III.- Los gastos de otorgamiento de la escritura de compra-venta e inscripción en el Registro de la Propiedad serán por cuenta del Ayuntamiento de Arrasate y el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los terrenos a cargo de la vendedora.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

IV.- Facultar a la Alcaldesa-Presidenta, o Teniente de Alcalde que legalmente le sustituya, para el otorgamiento de la escritura de compra-venta.

J.L MERINO (IRABAZI):

Esto es la compra ¿no? Luego vendrá la obra que hacer ¿no? Digo yo. Mientras se saca a concurso la obra ¿puede tener otro uso transitorio? Esta vivienda

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Bueno ni erantzungo dizut nik dakitenaren arabera, etxea erosi du udal honek beste etxebizitza batzuk erosita dauzka obra egin barik, eraikin berdinean eta da politika berdin horrekin jarraitzea. Legealdi honetan ez dugu aurreikusten pisu horretan obrarik egitea eta zuk hemen mahai gainean jarri duzun aukera hori transitorioan beste erabilpen batzuk izatea. Bueno nik uste dut posible agian izan daitekeela eta hori adibidez gizarte ongizate batzordean tratatu daitekeen gai bat izan daitekeela eta interesgarria izan daitekeela nien bitartean ba beste erabilera bat ematea.

Norbaitek zeozer gehiago honi buruz.

16.- EXPEDIENTE DE EXPROPIACIÓN PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BIENES NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS DEL APARTADO D (ACONDICIONAMIENTO DEL LAVADERO Y FUENTES UBICADOS EN EL BARRIO) CORRESPONDIENTE A LAS OBRAS DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA RECUPERACIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES DEL CAMINO DE UDALA-BESAIDE Y SU ENTORNO: RECURSO PRESENTADO POR D. LUIS Mª MURGOITIO CONTRA ACUERDO PLENARIO DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA RELACIONES DE BIENES. (2015HDJA0002)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente:

Por D. Luis Mª Murgoitio Azcoaga, se ha presentado Recurso de Reposición contra el acuerdo plenario de fecha 2 de febrero de 2016, por el que se procedió a la aprobación definitiva de la relación de bienes y derechos afectados por la expropiación para la ejecución de la actuación contemplada en la Fase D (Acondicionamiento del lavadero y fuente ubicados en el barrio) del “*Texto Refundido de la recuperación y mejora de los recursos naturales y culturales del camino de Udala-Besaide y su entorno*”.

En el escrito presentado D. Luis Mª Murgoitio Azcoaga, propietario afectado por la expropiación, pone de manifiesto, sucintamente, que la zona a expropiar no tiene ningún valor y



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

por lo tanto no tiene entidad suficiente para ser público. Además, considera desproporcionado expropiar una parcela de 1856 m², cuando la fuente y el lavadero ocupan una superficie de 224 m².

Por otra parte, solicita que se le compense con un valor equivalente con los elementos que cita: - Recuperación de caminos eliminados por el proyecto de regularización de las fincas de Udala Auzoa; - Solución al desvío de las aguas pluviales, desviadas por encima del depósito de la fuente haciéndolas desembocar en el prado Iturri; - Solución al problema de la pared de piedra en el camino de Besaide que es la sujeción del pertenecido Iturri; y – Retirada del cerezo que está en el Sur-Este del caserío Larrinetxe, en terreno comunal.

Visto el informe de los Servicios Técnicos Municipales y teniendo en cuenta lo siguiente:

1.- El Proyecto que motiva la expropiación tiene como objeto la recuperación y mejora de los recursos naturales y culturales del camino de Udala-Besaide.

2.- Dicho camino de Udala-Besaide tiene un gran valor natural, cultural y paisajístico, siendo por ello necesaria la mejora y recuperación de los recursos naturales y culturales de su entorno. Entre dichos recursos se encuentran elementos tales como el lavadero y la fuente del Barrio de Udala, contemplados en la Fase D del citado Proyecto.

3.- La citada Fase D en consonancia con el objetivo perseguido contempla no sólo el acondicionamiento del lavadero y la fuente del citado barrio, sino también la recuperación de la vegetación y arbolado del entorno, con especies autóctonas, lo que supondrá, además, una mejora del conjunto del enclave de Udalatx desde el punto de vista paisajístico.

4.- La ejecución de las actuaciones contempladas en el “*Texto Refundido de la recuperación y mejora de los recursos naturales y culturales del camino de Udala-Besaide y su entorno*” tiene su fundamento en el cumplimiento de lo establecido en la Ley 7/1990, de 3 de julio, de Patrimonio Cultural del País Vasco y en el Decreto 1/2014, de 15 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Conservación de la Naturaleza del País Vasco.

5.- En lo que respecta a la solicitud de compensación con los elementos señalados, cabe señalar que la misma no tiene relación con los bienes objeto de la expropiación, y que, en consecuencia, no procede su análisis dentro de esta fase del presente expediente.

6.- No obstante lo anterior, dicha solicitud fue ratificada por el compareciente en fecha 1 de marzo de 2016, cuando se procedió al levantamiento de las Actas Previas a la ocupación, manifestándosele al interesado que dicha solicitud sería contestada por el Ayuntamiento una vez analizados los extremos objeto de la misma.

7.- Tratándose como se trata de una cuestión que, de tener relación, la misma podría estar de alguna manera relacionada con la determinación del justo precio, lo propio sería contestarla cuando se entre a analizar cómo satisfacer el alcance del citado justo precio.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

8.- Por todo lo expuesto, no cabe sino desestimar el recurso interpuesto, reiterando la legitimidad de la expropiación iniciada, así como el interés y utilidad pública de la actuación que ha motivado la misma.

Esta Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad propone:

.- Desestimar los fundamentos en los que se basa el recurso de reposición interpuesto por D. Luis M^a Murgoitio Azcoaga, por las razones más arriba expresadas.

No obstante, la solicitud contenida en el escrito presentado será contestada, una vez sean analizados los extremos a los que hace referencia la misma, en el momento de analizar cómo satisfacer el justo precio de los bienes objeto de expropiación.

17.- EXPEDIENTE DE EXPROPIACIÓN PARA LA ADQUISICIÓN DE LOS BIENES NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS DEL APARTADO D (ACONDICIONAMIENTO DEL LAVADERO Y FUENTES UBICADOS EN EL BARRIO) CORRESPONDIENTE A LAS OBRAS DEL TEXTO REFUNDIDO DE LA RECUPERACIÓN Y MEJORA DE LOS RECURSOS NATURALES Y CULTURALES DEL CAMINO DE UDALA-BESAIDE Y SU ENTORNO: RECURSO PRESENTADO POR D^a. PILAR ZUBIA CONTRA ACUERDO PLENARIO DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA RELACIONES DE BIENES. (2015HDJA0002)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Urbanismo y Medio Ambiente:

Por D^a. Pilar Zubia Arana, se ha presentado un escrito, a modo de recurso, en relación al acuerdo plenario de fecha 2 de febrero de 2016, por el que se procedió a la aprobación definitiva de la relación de bienes y derechos afectados por la expropiación para la ejecución de la actuación contemplada en la Fase D (Acondicionamiento del lavadero y fuente ubicados en el barrio) del “*Texto Refundido de la recuperación y mejora de los recursos naturales y culturales del camino de Udala-Besaide y su entorno*”.

En el escrito presentado D^a Pilar Zubia Arana, propietaria afectada por la expropiación, solicita, sucintamente, que no se expropie la franja de terreno existente entre el lindero norte de la parcela con terrenos de la compareciente, que es el formado por el muro existente, y entre la coronación del desmonte que coincide con el límite del pastizal. Para el caso de que no se estime esa solicitud, en el recurso se solicita que se corrija la relación de bienes y derechos, haciendo constar que la franja es propiedad de D^a Pilar Zubia

Además, manifiesta que tiene acceso a la parcela 09-18, de su propiedad, desde la parcela afectada por la expropiación 09-19 y, en consecuencia, solicita que se mantenga el paso en el mismo sitio.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

Visto el informe elaborado por los Servicios Técnicos Municipales y teniendo en cuenta lo siguiente:

1.- Para la ejecución del Proyecto objeto de la expropiación no es necesario afectar a la franja de terreno que se sitúa por encima del muro existente, por lo que procede estimar la solicitud en tal sentido realizada por la compareciente.

2.- Asimismo, es admisible que se mantenga el paso de acceso a la parcela referida que ha sido solicitado.

Esta Comisión de Urbanismo, Medio Ambiente y Movilidad propone:

.- Estimar el recurso de reposición interpuesto por D^a Pilar Zubia Arana, por las razones más arriba expresadas.

Las consideraciones contenidas en el recurso, las cuales han sido admitidas, se encuentran recogidas asimismo en el documento del levantamiento de las Actas Previas a la ocupación, realizado el 1 de marzo de 2016, al que asistieron representantes de la recurrente.

18.- APROBACIÓN PARA DEJAR EN MANOS DE LA MANCOMUNIDAD LA SUSCRIPCIÓN DE CONVENIO DE COLABORACIÓN PARA CELEBRAR UNA ETAPA DE LA PRUEBA “EMAKUMEEN EUSKAL BIRA” ORGANIZADA POR LA ASOCIACIÓN DEPORTIVA CICLISTA EMAKUMEEN BIRA DE IURRETA DURANTE LOS AÑOS 2016, 2017, 2018 Y 2019.(2016AAUK0004)

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba y eleva a la categoría de acuerdo el siguiente dictamen de la Comisión de Deportes, Juventud, Igualdad y Educación:

La asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta organiza todos los años la prueba denominada “EMAKUMEEN EUSKAL BIRA”.

Esta prueba es una iniciativa que fomenta la “mujer y deporte”, posibilita que la juventud de la comarca pueda conocer a las mujeres deportistas profesionales internacionales y ofrece asimismo referentes.

Es una carrera de nivel internacional en el campo del ciclismo femenino, de gran fama, es una práctica y un espectáculo deportivo.

Con este acto, se dan pasos en favor de la igualdad para fomentar la implicación entre los diferentes agentes y hacer frente a la discriminación, a favor de todas.

Por todo esto, durante estos últimos años por los ayuntamientos del Alto Deba se ha suscrito un convenio de colaboración con la asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta para que una de sus etapas pueda celebrarse en uno de los municipios del Alto Deba.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

En este momento, en la Comisión de Deporte de la Mancomunidad por los representantes municipales se plantea la conveniencia de tramitar y coordinar este tema desde la Mancomunidad.

Visto que en el art. 7 de los Estatutos de la Mancomunidad del Alto Deba, en el que se indica su objeto, en el apartado tercero, se contempla la “coordinación de actos específicos de los ayuntamientos”, tras acordarse previamente por los ayuntamientos.

La comisión de DJIE, tras analizar el tema, propone al Pleno Municipal de este Ayuntamiento la adopción del siguiente acuerdo:

- Dejar en manos de la Mancomunidad la suscripción del convenio de colaboración con la asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta para poder celebrar en el Alto Deba una etapa de la prueba “Emakumeen Euskal Bira” durante los años 2016, 2017, 2018 y 2019, de conformidad con las cláusulas que se especifican a continuación, y materializar las obligaciones y derechos que se derivan del citado convenio.

CLÁUSULAS

1.- El objeto del presente convenio es celebrar una etapa de la prueba “EMAKUMEEN EUSKAL BIRA” organizada por la asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta en alguno de los municipios de la comarca del Alto Deba durante los años 2016, 2017, 2018 y 2019, de conformidad con el detalle siguiente:

- En 2016: en la localidad de Eskoriatza.
- En 2017: en la localidad de Antzuola.
- En 2018: en la localidad de Aretxabaleta.
- En 2019: en la localidad de Oñati.

El gasto del año 2016 será de 9.000 €, y el gasto de los próximos tres años, 2017, 2018 y 2019, siempre que la prueba esté dentro del circuito WORLD TOUR, de 12.000 €, por año.

2.- La Mancomunidad del Alto Deba abonará anualmente dicho importe a la asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta de la siguiente manera: Antes del 1 de abril el 50%, y el 50% restante antes del 15 de mayo.

3.- Este importe anual se repartirá de la siguiente manera entre los ayuntamientos de la Mancomunidad:

- Ayuntamiento del municipio donde se celebra la etapa: 4.500 € en el año 2016, y 6.000 €, si la prueba está incluida en el circuito WORLD TOUR, durante los próximos tres años.
- Entre el resto de municipios: 4.500 € en el 2016, y 6000 € en el año 2017, 2018 y 2019, si la prueba está incluida en el circuito de WORLD TOUR, repartido de la siguiente forma:
 - Ayuntamiento del municipio donde tiene una meta volante: 1.000 € en el año 2016, y 1.500 € durante los tres próximos años, si la prueba está incluida en el circuito WORLD TOUR.
 - El resto repartido según el número de habitantes de cada municipio, incluido el municipio con meta volante.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

4.- La asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta dejará tres páginas a color a la Mancomunidad del Alto Deba en el libro de ruta de la prueba. Los fotolitos y logotipos para insertarlos en el cartel se aportarán desde la Mancomunidad del Alto Deba.

5.- La Mancomunidad del Alto Deba podrá participar en la presentación oficial de la prueba, y asimismo en todos los actos protocolarios que se celebren en torno a la prueba.

6.- La asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta dejará cuatro metros de valla a la Mancomunidad del Alto Deba en la Salida y otros cuatro metros en la Meta, para que la citada asociación deportiva coloque la publicidad aportada por la Mancomunidad.

7.- La asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta se compromete a emitir en varios canales de TV los resúmenes de las etapas. Asimismo, las cadenas de televisión públicas y otras cadenas privadas emitirán en directo partes de la prueba.

8.- La asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta garantiza a la Mancomunidad del Alto Deba que tendrá un espacio publicitario de 900,00 euros en el periódico GARA cada año. Esta publicidad deberá ser realizada cada año en que se celebre la etapa, y no tendrá ninguna afeción en la publicidad que realiza la Mancomunidad en el citado periódico.

9.- La asociación deportiva ciclista Emakumeen Bira de Iurreta entregará el trofeo correspondiente a cada día, y la Mancomunidad del Alto Deba decidirá quién entregará el trofeo.
En las ediciones entre 2017 y 2019, la última etapa de la carrera de un año se celebrará en un municipio de la comarca del Alto Deba. No supondrá un coste suplementario en las condiciones citadas hace poco.

19.- DAR CUENTA DE DOS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA: RATIFICACIÓN DE ALCALDES DE BARRIOS RURALES Y DELEGACION DE LA PRESIDENCIA DE ITURBIDE EGOITZA.(2015SKOR0001)

En base a, entre otros, el artículo 26.4 del Reglamento Orgánico Municipal del Ayuntamiento de Mondragón, se da cuenta de las resoluciones de Alcaldía, de fechas 23 de febrero y 1 de marzo de 2016, respectivamente:

-RESOLUCION DE ALCALDIA N16/00384

Ratificación de los nombramientos de alcaldes de barrio (barrios rurales)

Visto que, durante los últimos meses, los vecinos de los barrios rurales de Arrasate han elegidos a sus alcaldes de barrio.

Esta alcaldía, de conformidad con lo dispuesto en el art. 50.2 del Reglamento Orgánico Municipal, se resuelve lo siguiente



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

RESUELVE:

PRIMERO.- Ratificación de los nombramientos de alcaldes de los barrios rurales que se indican a continuación:

<u>Auzoa / Barrio</u>	<u>Alkatea (Izen abizenak)/ Alcalde (Nombre y apellidos)</u>
<i>Meatzerreka nekazal auzoa</i>	IGNACIO ZUAZUBISKAR LOPEZ DE VERGARA
<i>San Andres nekazal auzoa</i>	JON AZKOAGA UGALDE
<i>Udala nekazal auzoa</i>	AITOR MURGOITIO AZKOAGA
<i>Gesalibar nekazal auzoa</i>	MANEX BARRENETXEA IÑARRA
<i>Garagartza nekazal auzoa</i>	JOSE MARIA BLANCO CONDE
<i>Bedoña nekazal auzoa</i>	JOXE MARI UNZUETA SUDUPE

SEGUNDO.- Dar cuenta del presente Decreto a los alcaldes designados, a los portavoces municipales de los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento y al Pleno Municipal en la próxima sesión que se celebre. Asimismo, se publicará en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

TERCERO.- Como no se ha recibido ninguna notificación en relación con las alcaldías y juntas de los barrios rurales de Musakola, Zalduspe y Uribarri, quedan por ratificarse los nombramientos de los alcaldes de dichos barrios.

**--RESOLUCION DE ALCALDIA
N16/00465**

Delegación de la presidencia del organismo autónomo de ITURBIDE EGOITZA.

Por Decreto N 15/02956, con fecha de 30 de diciembre de 2015, se delegó en la concejal Amaia Azpiazu Aramburu la presidencia de la comisión informativa de Bienestar Social y la delegación específica en torno a varias asuntos de bienestar social, debido a que previamente estas delegaciones fueron renunciadas por don Igor Urizar Murgoitio.

Debido a un error, en el mismo decreto no se realizó la delegación de la presidencia del organismo autónomo Iturbide Egoitza, pero, desde el primer momento se entendió que la renuncia de Igor Urizar Murgoitio incluía también la presidencia del organismo autónomo de Iturbide Egoitza.

En virtud de las atribuciones que me son conferidas por los estatutos del organismos y por la legislación vigente,

RESUELVO:



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

PRIMERO.- Delegar en la concejala que se indica a continuación la presidencia de Iturbide Egoitza, con las atribuciones que me son conferidas por los estatutos del organismo y por la legislación vigente.

➤ *RESIDENCIA ITURBIDE: AMALA AZPLAZU ARANBURU*

SEGUNDO.- Reconocer a dicha delegación la retroactividad de fecha de 30 de diciembre de 2015.

TERCERO. Dar cuenta del presente Decreto a la concejal delegada, para su aprobación dentro de los próximos tres días después de la recepción de la notificación. En caso de no señalarse nada al respecto, se entenderá que la competencia ha sido aceptada de forma tácita.

CUARTO.- Dar cuenta de la presente Resolución al Pleno Municipal en la próxima reunión que este celebre y, asimismo, publicar la misma en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, y notificar de ello a las personas interesadas.

20.-TOMA DE CONOCIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.

El ayuntamiento Pleno tiene conocimiento de las resoluciones de Alcaldía

21.- RUEGOS Y PREGUNTAS.

P. ENCINAS (EH-BILDU):

Zuen aurrean eta nire buruarekin autokritika zorrotz bat egin nahi dut Oskarrek eduki dudana eztabaidan, nik uste dut nire iritziz hitz bat gehiegi esan dudalako. Barkamena ez dut eskatzen askotan baliogabea dagoelako baina hala eta guztiz ere kasu honetan nik autokritikari barkamenari baina inportantzia garrantzitsuago ematen diot. Orduan, jakiteko mingaina edo burua berotu zait.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Eskerrik asko Piter.

J.L MERINO (IRABAZI):

Se trató una moción en septiembre la presentaba la plataforma de STOP DESAHUCIOS de debagoiena, en la cual se aprobó el punto cinco decía “esta ayuntamiento ante la comunicación de un desalojo o un desahucio mediara con la entidad financiera o administrativa para parar el desahucio, evitando en su caso que la policía municipal acuda junto a la comisión judicial”

Bien el 9 de febrero en Arrasate hubo una petición por parte de una comitiva para acudir a un domicilio de Arrasate, no voy a decir la calle. Luego al final no vino la comisión se suspendió pero



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

claro eso no tenemos ningún conocimiento del juzgado también en el punto seis de esa misma moción este ayuntamiento reclamara a los juzgados competentes que se le notifiquen todos los casos que puedan conllevar lanzamiento o desahucio. Con eso quiero decir ¿dónde van las mociones? ¿Que se hacen con las mociones?

Las aprobamos y luego se quedan en papel mojado se quedan aquí encima de la mesa y nadie. No hay seguimiento de esos acuerdos.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Kasu honetan beti bidaltzen dira eta segimendua saiatzen gara egiten. egia da askotan erantzuten ez dutenean batzuetan emailak bidaltzen ditugula eta desjabetzen inguruan nik otsailak 9koa ez nekien baina bai iritsi nire mahaira beste desjabetze posible baten espedientea orain dela hilabete batzuk eta horren berri bageneukan eta horren gainean bageunden baina bueno egia da nik otsaileko 9koa ere ez dugula jaso. Ez dakit Amaiak begiratu du baina mozioak beti bidaltzen dira juzgatura ziur nago eskutitza bidaliko zela baina bueno gero guri juzgatuak kasu egitea edo ez kasu egitea ba ez dakit ba zelan egin dezakegun denon artean horrei bidea emateko ze legalki ere ez dakit hori zelan lotu ahal izango dan egia da esaten dotzut bai egon dela desjabetze posible baten espediente eta hori bai iritzi zen nire mahai gainera gizarte zerbitzuen gure gizarte zerbitzuen bitartez, baina klaro gure gizarte zerbitzuetara iristen ez diren kasuak jakitea ba pentsatzen dot zaila izango dela, baina bueno guk modua bilatzearen aldekoak bagara

J.L MERINO (IRABAZI):

Yo creo que se debería de insistir al juzgado de Bergara que es el que lanzan los desahucios en que por favor que cumpla porque al final van a venir y van a pasar en Arrasate va a pasar.

Si por lo menos no se si los organos sociales que andan por ahi no se si las personas que andan por ahi en este tema que puedan por lo menos paralizarlo por lo menos de momento.

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Guk udaletxe bezala ez daukagu inongo arazorik guztiz kontrakoa ez laguntzeko guztizko prestatasuna daukagu eta horren gainean zuri ere eskaria egiten dizut STOP DESAHUCIOSen plataformaren kide zaren heinean eta agian zuk plataforma horren kide zaren heinean eduki dezakezu gu baino errazago informazio hori ailegatzeko modua eta eskertuko genizueke zuk informazio hori jasotzen duzunean udaletxera ekarriko bazenu informazio hori eta horrela guk hemendik ere gu zerbait egin ahal zango genuke.

J.L MERINO (IRABAZI):

La moción trataba de eso de la colaboración entre la parte social y la parte institucional para intentar evitar ese problema se hara así.



Esp.-kodea: 2016SAPL0002

M.UBARRETXENA (Lehendakaria):

Beste galdera eskaerarik dago ba orduan eskerririk asko denei eta amaiera ematen diogu gaurko bilkura luze honi

Y no habiendo más temas, la Presidenta da fin a la sesión, a las 21:20 de la tarde, lo cual certifica la Secretaria mediante esta acta.

En Mondragón, a 22 de marzo de 2016

SECRETARIA

PRESIDENTA

Amaia Gorrotxategi Zubizarreta

María Ubarretxena Cid